

کاغذی نوٹ کے احکام کے بارے میں مجدد ارفقیہ کا حصہ



کفلُ الفقِیہِ الفاہمِ فی احکامِ قرطاسِ الدِّراہمِ

۵۱۳۲۲



تصنیف لطیف: اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK
اعلیٰ حضرت نیٹ ورک
www.alahazratnetwork.org

رسالہ

کَفَالُ لَفْقِيهِ الْفَاهِمِ فِي أَحْكَامِ قِرْطَاسِ الدِّرَاهِمِ^{۲۷}

(کاغذی نوٹ کے احکام کے بارے میں سمجھدار فقیہ کا حصہ)

www.alukah.net/work

مسئلہ ۲۱۶

آپ کا کیا ارشاد ہے آپ کا فضل ہمیشہ رہے
اس کاغذ کے باب میں جس پر سکہ ہوتا ہے اور اسے
نوٹ کہتے ہیں اور اس میں متعدد باتیں دریافت کئی
ہیں، اول کیا وہ مال ہے یا دستاویز کی طرح کوئی
سند، دوم جب وہ بقتل تصابہ ہو اور اس پر
سال گزر جائے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں
سوم کیا اسے ہر مقررہ کر سکتے ہیں، چہارم اگر کوئی
اسے غنہ و جگر سے چرائے تو اس کا ہاتھ کاٹنا
واجب ہوگا یا نہیں، پنجم اگر اسے کوئی تلف کر دے
تو حرج میں اسے نوٹ ہی دینا ٹھہرے گا یا روپے
ششم کیا روپوں یا اشرفیوں یا پیسوں کے عوض
اس کی بیع جائز ہے، ہفتم اگر مثلاً کسی پرٹے سے

ما قولکم دام طوبکم فی هذا القِرطاس
المسکوک المسمی بالنوط والسؤال
صحة فی مواضع الاول هل هو
مال امرئ سند من قبيل الصک
الشافی هل تجب فيه الزکوة
اذا بلغ نصاباً فاضلاً و حال علیه المولام لا،
الثالث هل يصح مهراً، الرابع هل
يجب النقطه بسرقة من حوزته،
الخامس هل یضمن بالادلاف
بمثله او بالدراهم، السادس
هل يجوز بیعه بدراهم
او دنایر او فلوس، السابع اذا استبدل

اسے بدلیں تو یہ بیع مطلق ہوگی یا مقایضہ (جس میں دونوں طرف متاع ہوتی ہے)، ہشتم کیا اسے قرض دینا جائز ہے اور اگر جائز ہے تو ادا کرتے وقت نوٹ ہی دیا جائے یا روپے، نہم کیا روپوں کے عوض ایک وعدہ معینہ پر قرضوں اس کا بیچنا جائز ہے، دہم کیا اس میں بیع سلم جائز ہے یوں کر روپے پیشگی دئے جائیں کہ ششہ ایک معینہ کے بعد اس قسم کا اور ایسا نوٹ دیا جائے گا یا دہم کیا یہ جائز ہے کہ جتنی رقم اس میں لکھی ہے اس سے زائد کو بیجا جائے ششہ دس کا نوٹ بارہ یا بیس کو یا اسی طرح اس سے کم، دوازدہم اگر یہ جائز ہے کہ جب زیر غزو سے دس روپے قرض لینا چاہے تو غزوہ کے روپے تو میرے پاس نہیں ہیں ہاں میں دس کا نوٹ بارہ کو سال بھر کی قسط بندی پر تیرے ہاتھ بیچا ہوں کہ تو ہر مہینے ایک روپیہ دیا کرے، کیا اس کو منع کیا جائے گا کہ یہ سود کا جملہ ہے، اور اگر منع کیا جائے تو اس میں اور رہا میں کیا فرق ہے کہ یہ حلال ہو اور وہ حرام، حالانکہ مال دونوں کا ایک ہے یعنی زیادتی کا ملنا، یہیں جواب سے فائدہ بخشہ قیامت کے دن تمہیں اجر ملے۔

الجواب

اللہ! تیرے ہی لئے حمد ہے اسے بہت عطا فرمایا تو اے! درود و سلام بھیج ان سردار پر جو تیری طرف بہت رجوع فرمانے والے ہیں اور ان کی

بشوب مثلاً یكون مقايضة او بيعاً مطلقاً، الثامن هل يجوز اقراضه وان جاز فيقضى بالمثل او بالدرهم، التاسع هل يجوز بيعه بغيره بدرهم لسته الم اجبل معلوم، العاشر هل يجوز السلم فيه بان تعطى الدرهم على نوط معلوم نوعاً وصفة يؤدى بعد شهر مثلاً الحادى عشر هل يجوز بيعه بان يمد مما كتب فيه من عدد الربا بان كان يباع نوط عشرة باثنى عشر او عشرين او بالنقص منه كذلك، الثانى عشر ان جاز هذا فهل يجوز ان اس اذ تميد استقرض عشرة ربا بان يقول عمر لادرم عندى ولكن ابىعك نوط عشرة باثنى عشر ربية منجدة الى سنة تؤدى كل شهر ربية وهل ينهى عن ذلك لانه احتيال فى الربا وان لم ينه فما الفرق بينه وبين الربا حتى يحل هذا ويحرم ذلهم ان المال وهو حصول الفضل احد فيهما افيدنا الجواب توجروا يوم الحساب۔

اللهم لك الحمد يا وهاب صل وسلم على السيد الاقارب وعلى اله و

ان واجبه والاصحاب اشك هداية
الحق والاصواب ، اعلم وقص الله
واياك وقول هداى وهداك
امت النوط من احدث الاشياء واجدها
لن تجد له ذكرا ولا اثر فى شئ من مؤلفات
العلماء حتى العلامة الشامي ومن ضاهاه
من العلماء الماضين قريبا ولكن الانمة
شكر الله تعالى ساعيتهم الجميلة و
افاض علينا من بركاتهم الجليلة
قد يتنوا الملة الخفية بيانا شافيا ليس
مونه خفاء وقد اذنت بحمد الله تعالى
غراء بضاء ليها كنهارها فاصلوا اصولا و
فصلوا تفصيلا وذكروا کلیات تنطبق على
مالا يحصى من جزئیات فالحوادث وان ابت
النهاية لا تكاد تخرج عما افادونا من
الدراية ولن يخلوا الوجود امت شاء
الملك المودود ومن يقدره المولى
سبحنه وتعالى على استخراج تلك
الخبایا والاسترباح من تلك العطايا والمنزى
لهم من الافهام بعيد وقريب والانسان
يخطى ويصيب وما العلم الا نود يقنقه
الله في قلب من يشاء من
عباده فلا حيلة الا التجاء الى
توفيقه سبحانه وارشاده
وحسن الله ونعم الوكيل

آل وازواج واصحاب پر جس تجھ سے حق و راستی کی
رہنمائی چاہتا ہوں جان اللہ تعالیٰ مجھے اور تجھے توفیق
دے اور میری اور تیری ہدایت کا والی ہو کہ نوٹ ایک
سب سے زیادہ جدید اور نوید چیز ہے تو تا لیفات
علماء میں اس کا اصلاً نام و نشان نہ پایا گیا یہاں تک
کہ علامہ شامی اور ان کے مثل جن کا زمانہ ابھی قریب
گزر لیکن ہمارے اماموں نے واللہ ان کی نیک
کوششیں ٹھکانے لگائے اور ان کی عظیم برکتوں کا
بہیں فیض پہنچائے اس دین حنیف کا شافی بیان
فرمادیا جس میں اصول پر مشیدگی نہیں تو بحمد اللہ برسرِ طریقت
ایسی روشنی چمکتی ہو گئی کہ اس کی رات بھی دن کی طرح
ہے تو انھوں نے قواعد مقرر فرمائے اور ہر بات جدا جدا
دکھادی اور ایسے کچھ ذکر فرمائے کہ بیشمار عربوں پر
منطبق آئیں تو نئی پیدا ہونے والی باتیں اگر ختم ہونا
نہیں باتیں مگر وہ علم جو اہل ایم کو دے گئے ہیں اس
سے کوئی باہر رہتی نہیں معلوم ہوتی اور اللہ نے چاہا
تو زمانہ ایسوں سے خالی نہ ہو گا جسے اللہ تعالیٰ ان
پر مشیدہ باتوں کے نکالنے اور ان بخششوں اور
فضیلتوں سے نفع اٹھانے پر قدرت دے گاں فہم
بھیجے بعید ہوتے ہیں اور بھٹے قریب ، اور آدمی خطا
بھی کرتا ہے اور جواب بھی ، اور علم تو اسی نور کا
نام ہے جو اللہ تعالیٰ اپنے جس بندے کے چاہے
قلب میں القا فرماتا ہے تو سو اس کے کوئی چارہ
نہیں کہ اللہ عز و جل کی توفیق و ہدایت کی طرف التجا
کی جائے اور اللہ ہم کو کافی ہے اور بہت اچھا کام

وعليه ثم على رسوله التحويل قبل ولا
وتكروم وصلى الله تعالى عليه وسلم
فاقول وبالله التوفيق وبه الوصول
الى ذرى التحقيق اول استلثك
اصل استلثك واذا علمت حقيقة
هذا القسط (تفصيح الاحكام
كلها من دوت التباس اما
اصلها فمعلوم انه قطعة کاغذ و
الکاغذ مال متقوم و ما نواته
هذه السكة الاسفلية فناس اليه
و نيابة في صلوح ادخاره للمحاجات
وهذا معنى المال اى ما يميل اليه
الطبع ويمكن ادخاره للحاجة كما
في البحر والشام وغيرهما و معلوم
ان الشرح لم يرد بعجز المسلم
عن التصرف في قطعة
قسطا كيفما كانت كما ورد به
في الخمر والخنزير وهذا هو
مناط التقوم كما في ابن عابد
وفيه عن التلويح المال
حامن شأنه ان يدخر
للاستفاد وقت الحاجة والتقويم
يستلزم المالية، وفيه

بنائے والا اور اسی پر اور پھر اس کے رسول پر پھر
وہ بزرگی و بلندی و کرم والا اور ان پر اس کے درود
سلام فاقول (قریں کتا ہوں) اور اللہ ہی کی
طرف سے توفیق ہے اور اسی سے تحقیق کی بلندی
تک پہنچنا، آپ کا پہلا سوال آپ کے سب سوالوں
کی اصل ہے اور جب اس کاغذ کی حقیقت معلوم
ہو جائیگی تو سب احکام واضح ہو جائیں گے جن میں
کوئی شبہ نہ رہے گا، اس کی اصل تو معلوم ہے
کہ وہ کاغذ کا ایک ٹکڑا ہے اور کاغذ مال متقوم ہے
اور اس سے کہنے سے کچھ زیادہ نہ کیا کر ہی کہ لوگوں کی
رجحیں اس طرف بڑھ گئیں اور وقت حاجت کے لئے
اٹھا رکھنے کا زیادہ لائق ہو گیا اور مال کے یہی معنی ہیں
یعنی وہ جس کی طرف طبیعت میل کرے اور حاجت
کے لئے اٹھا رکھنے کے قابل ہو، جیسا کہ بحر و شامی
و غیر ہا میں ہے اور معلوم ہے کہ شرع مطہر نے کبھی
مسلمان کو اس سے نہ روکا کہ وہ اپنے پارہ کاغذ
میں جس طرح پاسے تصرف کرے جیسا کہ شراب و
خوک کے بارے میں نہیں وارد ہوئی اور مال کے
قیمت والے ہونے کا اسی پر مدار ہے جیسا کہ
رد المحتار میں ہے، اور اسی میں تلویح سے نقل فرمایا
مال وہ چیز ہے جس کی شان یہ ہو کہ وقت حاجت
اس سے نفع لینے کے لئے اٹھا رکھا جائے اور قیمت
والہ ہونا مال ہونے کو مستلزم ہے، اور اسی میں

عن البحر عن الحاوي القدسي
 المال اسم لغير الأدمي خلق لمصالح
 الأدمي وامكن احصائه والتصرف
 فيه على وجه الاختيار ثم وقد
 قال المحقق على الإطلاق في فتح القدير
 لو باع كاعذة بالف يجوز ولا يسكره
 وهذه ان حقت جزئية التوطاقي بها هذا
 الامام قبل حدوثة بخمسائة
 سنة فانته هو الكاعذ الذي
 يباع بالف ولا غرو فكم من مثل
 هذه التكرامات لعلمائنا الكرام نفعنا
 الله تعالى ببركاتهم في الدنيا
 والاخرة آمين ، فلا ريب ان النوط
 بنفسه مال متقوم يباع ويشترى ويوهب
 ويورث ويحبر في جميع
 ما يجرى في الاموال اقول
 ومن انظر بل من اسد الشكوك
 توهم انه سند من قبيل
 الشكوك اي ان السلطنة التي
 تروج هذه القواطيس تستدين
 من اخذ بها الدس اهم وتطيهم هذه
 تذكرة لديونهم ولما قدرها فاذا

بكاله بحر الرائي مادی قدسی سے ہے ، مال آدمی کے
 سوا ہر شے کا نام ہے جو آدمی کی مصطلکوں کے لئے
 پیدا کی گئی اور اس قابل ہو کہ اسے محفوظ رکھیں اور
 باختیار خود اس میں تصرف کریں اور بیشک محقق
 علی الاطلاق نے فتح القدير میں فرمایا اگر کوئی اپنے
 کاغذ کا ٹکڑا ہزار روپے کو بیچے تو بلا کر ہست جائز ہے
 انہی ، اور اگر تحقیق کیجے تو یہ بعینہ نوٹ کا جزیعہ ہے
 کہ ان امام نے اس کی پیدائش سے پانچ سو برس
 پہلے فرمادیا کہ یہ وہ کاغذ ہے جو ہزار کو بکتا ہے اور کچھ
 اجنبی نہیں ایسی کرامتیں ہمارے علمائے کرام
 سے بکثرت ثابت ہوئیں اللہ ہمیں ان کی برکتوں سے
 دنیا و آخرت میں نفع پہنچائے ، آمین ! تو کوئی
 شک نہیں کہ نوٹ بذات خود قیمت والا مال ہے
 کہ بکتا ہے اور بول لیا جاتا ہے اور یہ کیا جاتا ہے
 اور وراثت میں آتا ہے اور جتنی باتیں مال میں جاری
 ہیں سب اس میں جاری ہوتی ہیں اقول (میں
 کہتا ہوں) اور گمان غاصد بکہ نہایت بدتر شک
 میں سے ہے یہ وہ ہمکا نوٹ دستاویز کے قبیل سے
 کوئی سند ہے یعنی وہ سلطنت جو ان کاغذوں کو
 رائج کرتی ہے ان کے لینے والوں سے روپے
 قرض لیتی ہے اور یہ ان کے قرضوں اور انکی مقداروں
 کی یادداشت ان کو دیتی ہے تو جب وہ لوگ

سلطنت کے پاس وہ نوٹ لے کر آئیں۔

سلطنت ان کے قرض ادا کر دیتی اور اپنے کاغذ واپس لیتی ہے اور اگر نوٹ لینے والے رعیت میں اوروں کو نوٹ دیں تو وہ ان دوسروں سے روپے قرض لیتی ہیں اور اپنا قرضہ سلطنت پر اتار دیتے ہیں اور اس حوالہ کی نشانی کو وہی یادداشت کا کاغذ ان کو دے دیتے ہیں تاکہ ان کے ذریعہ سے ان دوسروں نے جو قرض اُن پہلوں کو دیا تھا اسے سلطنت سے وصول کر سکیں جو ان پہلوں کے مقروضوں کی مدیون ہے اور یونہی جتنے الٹ پھیر نوٹوں کے ہوں قرض اور حوالے مکرر ہوتے چلے جاتے ہیں اس کے سند ہونے کے معنی ہیں اور ہر کچھ وال بچہ بھی جانتا ہے کہ جتنے لوگ نوٹ کا معاملہ کرتے ہیں کسی کے دل میں ان باتوں کا خطرہ بھی نہیں گزرتا اور کبھی اس الٹ پھیر سے قرض دینے یا لینے یا حوالہ کا قصد نہیں کرتے اور کبھی ان باتوں میں سے کسی طرف ان کا خیال نہیں جاتا اور تو ان میں کبھی کسی کو نہ دیکھے گا کہ اپنے قرض کے بھی کھاتے میں اس کا نام لکھے جس نے نوٹ دے کر اس سے روپے لئے اور اپنی زندگی بھر اس سے یہ نہیں کتنا کہ تو نے مجھ سے قرض لیا، ادا کر دے اور اپنی یادداشت مجھ سے لے لے اور جو اوروں کا اس پر دینا آتا ہے اس میں بھی اس کا نام کبھی نہیں لکھتا جسے نوٹ دے کر اس نے روپے لئے اور اپنی زندگی بھر یا مرتے وقت یہ نہیں

جاؤ ابہا الی السلطنة قضتہم دیونہم واخذت قراطیسہا وامث اعطوہا غیرہم من الرعا یا قہم یستدینون من اولئک الاخرین ویحیلونہم علی السلطنة ویعطونہم تلک الذکرة عکما علی الاحالة کف یتوصلوا بہا الی اخذ مثل دیونہم من السلطنة المدیونۃ لمدیینہم وھکذا کلمۃ تداولت الاید تکسور مت الادانات والحوالات ہذا معض کوئہ سند او حصل طفل عاقل یعلم ان ہذہ المعافی مما لا یخطر ببال احد من المتعاملین بہا و لا یقصدون قط بہذا التداول ادانہ ولا استدانہ ولاحوالہ ولا ینہب خاطرہم الف شوف من ذلک اصلا ولا تری احدہم قط ینذکرفی دفتر دیونہ علی الناس من اخذ الدراہم منہ باعطاء النوط ولا یقول لہ مدۃ عمرۃ انک استدنت معی کذا فاقضنی وخذت کورتک معی ولا فی دفتر دیون الناس علیہ من اخذ ہو الدراہم منہ واعطاک النوط ولا ینذکر لاحد فی حیاتہ ولا عند مماتہ

ان لفادن علی کذا فاقصوه وخذوا
تذکر قب منہ و انظلة المهتکة
المعاداة باکل الربا جھار الایدینون
احدا دس ہما الابرہا یوضع علیہ
حکل شہر مالہ یقض و تراہم یاخذون
النوط و یعطون الدراہم ولا یطلبون
علیہا فلسا و احدا لا علی شہر ولا
علی سین و لو علموا انہ ادا نہ لما ترکوا
قطعا، فالحق انہم جمیعاً انما یقصدون
المبادلة و البیع و الشراء و من اخذ
النوط یعلم قطعاً انہ ملکہ بالدراہم
و من اعطاه یعلم قطعاً انہ
اخرجه من ملکہ بالدراہم و
صاحبه یعدہ من مالہ و
کنزہ کالنقدین و الفلوس و
یذخرہ و یهبہ و یوصی بہ و یتصدق
فلا یفہمون الا البیع ولا یقصدون
الا البیع و الناس عند مقاصدہم
و انما الاعمال بالنسیات و
انما لکل امرئ ما نوى،
فمن التیقن الذی
لا یحوم حومة شبہة
انہ عند الناس مال

کتا کہ غلام کا مجبور اتنا آتا ہے اسے ادا کر دینا اور
میری یادداشت اس سے لینا اور وہ ظالم
بیاباں جو سود غلامیہ کھانے کے عادی ہوئے ہیں
ایک روپیہ کسی کو قرض نہ دیں گے جب تک تا ادائے
دیں اس پر ماہر اسود نہ مقرر کریں اور تو انہیں
دیکھے گا کہ نوٹ لے کر روپے دیتے ہیں اور اس
پر ایک چیدہ بھی نہیں مانگتے نہ جینے پہچنے نہ برسوں
بعد اور اگر وہ جانتے کہ یہ قرض دینا ہے تو ہرگز
نہ چھوڑتے، تو جی یہ ہے کہ وہ سب کے سب اس
سے مبادلہ اور خرید و فروخت ہی کا قصد کرتے ہیں
جو نوٹ لیتا ہے وہ یقیناً جانتا ہے کہ میں روپے
دے کر اس کا مالک ہو گیا اور جو نوٹ دیتا ہے
وہ یقیناً جانتا ہے کہ میں نے روپے لے کر نوٹ
اپنی ملک سے خارج کر دیا اور نوٹ لینے والا اسے
روپوں اور شرفیوں پیسوں کی طرح اپنا مال اور اپنی
حجج سمجھتا ہے اور اسے بڑا کر رکھتا ہے اور بہہ کرتا
ہے اور اس میں وصیت کرتا ہے اور تصدیق کرتا
ہے تو وہ یہ ہی سمجھتے ہیں اور یہ ہی کا قصد کرتے
ہیں اور لوگوں کے معاملات وہی سمجھ جائیں گے جو
ان کے مقصود ہیں اور اعمال کا دارنیت ہی پر
ہے اور ہر شخص کے لئے وہی ہے جو اس نے
نیت کی تو ایسے یقین سے ثابت ہے جس کے گرد
شبہہ کو اصلاً بار نہیں کہ نوٹ لوگوں کے نزدیک

مقوم محض من مدخر موعوب
 فيه يباع ويشترى ويجرى
 فيه كل ما في المال جری اما ما تری
 من علواته ففقطعة بعشرة
 واخرى بمائة واخرى
 بالف فاقول قد منع
 الفتح ان قطعة قرطاس
 تصلح ان تباع بالف و
 ذلك بالتراضی بین العاقدین
 فقط فکیف اذا تراضی علیه اسم
 من الناس وجعلوا هذه القطعات
 بهذا الاثمان اصطلاحاً منهم علما
 ان الضرب السلطانی له قيمة عند الشرع
 ایضاً الا ترى ان من سرق عشرة
 دراهم مضروبة قطع ومن سرق
 تبوا غیر مضروب وزنه قدر عشرة
 ولا تبلغ قیمته عشرة مضروبة لم یقطع
 كما نص علیه فی الهدایة وغیرها
 عامة کتب المذهب والفلسف المضروبة
 المقدرة برتبة ان اخذت قد رها وزن من
 النحاس لا یساوی رتبة قطعاً بل قد لا یساوی
 نصفها بل تری مثل ذلك فی الفضة فقد
 كانت فی قریب من الثمان فضة تساوی

قیمت والا مال ہے جو مخزن رکھا جاتا ہے بیع کیا جاتا
 ہے اس کی طرف رغبت ہوتی ہے بیع جاتا ہے
 اور مول لیا جاتا ہے اور حوال میں جاری ہے
 سب اس میں جاری ہوتا ہے اور یہ جو تم اس کی
 بڑی بڑی قیمتیں دیکھتے ہو کہ ایک فوٹ دس کاواڑ
 دوسرا سو کا اور تیسرا ہزار کا اقول (میں کہتا
 ہوں) ہم فتح القدر سے بیان کر آئے کہ کاغذ کا
 ایک حکوۂ ہزار کو بک سکتا ہے اور اس کے لئے
 صرف اتنا درکار ہے کہ بائع و مشتری دونوں راضی
 ہوں تو اس کا کیا کہنا جس پر گروہ کے گروہ راضی
 راضی ہوں اور ان قطعوں کی یہ قیمتیں اپنی اصطلاح
 میں ٹھہرائیں علاوہ بریں سکہ شاہی شرع کے
 نزدیک بھی قیمتی ہے کیا نہیں دیکھتا کہ جو شخص دس
 درہم سکہ کے چرائے ہاتھ کاٹا جائے گا اور جو
 ایسی چاندی بے سکہ کی چرائے جس کا وزن دس درہم
 بھر ہو اور اس کی قیمت سکہ کے دس درہم تک
 نہ پہنچی اس کا ہاتھ نہ کاٹے گا، جیسا کہ ہادی وغیرہ
 عام کتب مذہب میں تصریح ہے اور ایک روپے
 کے سکہ دار چمے جتنے آتے ہیں اگر تو ان کے وزن
 کا تانبا لے تو ہرگز ایک روپے کا نہ ہوگا بلکہ بعض
 وقت اٹھنی کا بھی نہ ہوگا بلکہ ایسی حالت چاندی
 میں بھی دیکھو گے ابھی تھوڑا زمانہ گزرا ہے کہ دو
 روپے بھر چاندی ہمارے ملک میں ایک روپے کو

ربیتین وزنا بریة واحدة فی بلادنا
 وكانت الجهلة یشترون ولا یعلمون
 ما فیہ من ویال الربا فاذا حصل
 بالضرب التضعیف فالضعف والاضعاف
 سواء ومن الجلی عند کل من ورو
 ولوعا برسیل مشرع الشیخ الجلیل او
 منهل العقل السلیم ان الشیء النافعة جدا
 من بما یعرض له ما یجعله اعلی من الوقت
 امثاله وروما اشتريت جاریة بما شئ العن
 واکثر ولا یرض فی اخری بثلاثین وروما
 مع ان الاوصاف لا قسط لهما من الثمن حتی
 الاطراف ما لم تصر مقصودة بالانلاف فما
 هی الا ثمن الذات زادته الاوصاف لزیادة
 الرغبات ارایتک ان كانت ورقة کاغذ فیها
 نفیس عجیب نادر غریب وکان رجل یطلبه
 ویعرف قدره فاشتراها بعشرة الاف
 هل فیہ من خلاف کلابل حلال طیب
 بنص القرآن والاجماع من دون منکر
 ولا نزاع بقول تعالی الا ان
 تكون تجارة عن تواضع منکر
 فهذه العشرة الالاف ما هی ثمن البکتوب
 فانه لاحایة له اصلا کما نص علیه
 فی الهدایة واما ان کتب المعللة وهذا

کچھ تھی اور ہا ہل لوگ خریدتے تھے اور نہیں جانتے تھے
 کہ اس میں سود کا کیسا وبال ہے تو مکہ سے جب
 دونا دون قیمت ہو گئی تو دو چند اور ہزار چند سب یکساں
 اور ہر شخص کو شرع مطہر یا عقل سلیم کے گھاٹ گزرا
 اگر پر راہ چلتا ہوا، اس پر روشن ہے کہ ایک شئی
 نہایت حقیر میں ایک صفت لگ جاتا ہے کہ اسے
 اس جیسی ہزاروں سے بیش بہا کر دیتا ہے اور بار بار
 ایک کینز دو لاکھ روپے اور اس سے زائد کو خریدی
 گئی اور دوسری کو کوئی تیس روپے کو نہیں پوچھت
 حالانکہ اوصاف کے لئے ثمن میں سے کوئی حصہ
 نہیں یہاں تک کہ ہاتھ پاؤں جب تک کہ بالقصد
 دھارک کئے جائیں وہ ثمن ذات ہی کا ہے جسے
 رعیتیں بڑھنے کے سبب اوصاف نے بڑھا دیا بھلا
 بتاؤ کہ ایک ورق کاغذ ہو جس میں ایک علم نفیس
 عجیب و غریب نادر ہو اور ایک شخص اس علم کا
 طلبگار ہو اور اس کی طلب جانتا ہو وہ اس ورق
 کو کس ہزار میں خریدے تو کیا کوئی اس میں خلاف
 ہے ہرگز نہیں بلکہ حلال طیب ہے اس پر قرآن عظیم
 کا نص اور بڑا انکار و منازعت اجماع قائم ہے
 رب عزوجل فرماتا ہے مگر یہ کہ کوئی سودا تھارے
 آپس کی خوشی کا ہو اور یہ دس ہزار اس کے لئے ہوئے
 علم کی قیمت نہیں کہ وہ قوماں کے قبیل ہی سے نہیں
 جیسا کہ ہادیہ اور باقی تمام کتب میں تصریح ہے جن میں

نصها ولا قطع في سرقة المصحف و
 امت كانت عليه حلية لانه
 كمالية له على اعتبار المكتوب
 واحصائه لا حبله لا الحبل والادراق
 والحلية وانما هي قوائم ولا
 في السد فاشتركها كانت المقصود
 ما فيها وذلك ليس بمال الادفات
 الحساب كانت ما فيها لا يقصد بالاخت
 فكان المقصود انكو اخذ آله ملتقط
 فكتب ان الورقة الواحدة
 هي القبل بلغ ثمنها لسا فيها
 عشرة آلاف فاعت غرو وفي
 بلوغ قيمة نوط عشرة اداكثر
 لا حبل ما كتب فيه مما
 استجلب رغبات الناس اليه
 واعت حجوم من الشرع عليه
 وبالجملة فالمسألة اوضح من
 ان تحتاج الى ايضاح والى كم
 تبغى المصباح وقد اسفر الاصباح
 ثم اقول بل حقيقة الامر
 امت الاموال كما في البحر
 وغيره اربعة اقسام الاول
 ثمن بكل حال وهو النقود ان

مسائل مع دلائل مذکور ہیں اور یہ چاہی کی عبارت ہے
 قرآن مجید چرانے میں ہاتھ نہ لگانا جائے گا اگرچہ
 اس پر سنا چڑھا ہو اس لئے کہ لکھے ہوئے کے
 اعتبار سے تو وہ از قبیل مال ہی نہیں اور اس کا
 محفوظ رکھنا اس مکتوب ہی کی غرض سے ہے نہ کہ
 جلد اور ورقوں اور نقش زر کے لئے یہ چیز یا تو
 تباہ ہیں اور کسی قسم کے دفتر کی چوری میں ہاتھ نہ لگانا
 جائے گا کہ ان سے مقصود وہ ہے جو ان میں لکھا
 ہے اور وہ مال نہیں مگر حساب کی بہیاں کہ ان میں
 جو لکھا ہے وہ دوسرے کے کام کا نہیں ہوتا جو
 اس کا لینا مقصود ہو تو ضرور کاغذ ہی مقصود ہوتے
 انتہی ملخصاً، تو کھائی گیا کہ ایک ورق کاغذ ہی کی
 قیمت اس کی تحریر کے باعث دس ہزار کو پہنچ گئی
 تو اس میں کیا تعجب ہے کہ اس لکھائی کے
 سبب نوٹ کی قیمت دس یا زائد کو پہنچ جاتے
 جس کے باعث لوگوں کی دھبتیں اس کی طرف پھین
 گئیں اور شرع سے اس پر کون سی روک ہے،
 خلاصہ یہ کہ مسئلہ اس سے زیادہ روشن ہے کہ
 روشن کرنے کا حاجت مند ہو اور کیا نہ کہ تو حیران
 مانگے جائے گا حالانکہ صبح روشن ہو گئی قسم
 اقول (پھر میں کہتا ہوں) اہل بات یہ ہے کہ
 مال چار قسم ہے جیسا کہ بحر الرائق وغیرہ میں ہے
 اول وہ کہ ہر حال میں ممن ہی ہے اور وہ سونا چاندی

فانهما اثبات اید اصحبتهما الباء
اولا وقوبلا بجنسها اولاد وعد هما
العرف من الاثبات اولاد المصوغ
منهما فانه بسبب ما اتصل به من
الصنعة لم يبق ثبنا صريحا و
ولهذا يتعين في العقد ومع ذلك
بعبه صون يشترط فيه ما يشترط
في الصرف لانهما خلقا للثمنية
ولا تبدل لخلق الله والثاني
مبهم بحصل حال كالثياب
والدواب فانها وان
صحبتهما الباء وقوبلت بما
تشاء لا تثبت دينا في الذمة
وهذا هو المعنى بالثمنية
فلا يرد ان في المقابلضة
حكمة من العرضية ثمن
من وجه هكذا وجه ابن عابدين
جوابا عن ايراد العلامة الخطاوي
اقول وفيه ان المصوغ
من الجبريت ايضا
لا يثبت دينا في الذمة بل
يتعين في العقود كما
تقدمت بالحرفان سلم
هذا وورد النقض على ذلك
فليتأمل والاظهر عندى الجواب

ہیں کہ ہمیشہ ثمن ہی رہیں خواہ ان کے عوض کوئی چیز بھی یا ان کو کسی
چیز کے عوض بیچنا کہیں خواہ اپنی جنس سے
بدلے جائیں یا غیر جنس سے خواہ اہل عرف نہیں
ثمن کہیں یا نہیں جیسے چاندی سونے کے برتن وغیرہ
کہ وہ اس گھڑت کے سبب جوان میں ہوتی خالص
ثمن نہ رہے و لہذا عقد بیع میں متعین ہو جائیگے
اور بایںہمان کی بیع شہرہ صراف ٹھہرے گی
(یعنی ثمن سے ثمن کا بیعنا) اور جو شرائط صرف کے
وہ سب اس کے مشروط ہوں گے اس لئے کہ
چاندی سونا ثمن ہونے کے لئے ہی بنائے گئے ہوں
اللہ کی پیدا کی ہوئی چیز بدلی نہیں جاتی۔ قسم دوم وہ
جو ہر حال بیع سے جیسے کپڑے، چوپائے کہ اگر
ان کے عوض کوئی چیز بیچنا کہیں اور ان کا مبادلہ
کسی شے کے ساتھ ہو وہ کبھی ذمہ پر دین ہو کہ
لازم نہ ہوں گے اور ثمن ہونے کے یہی معنی ہیں
تو یہ اعتراض وارد نہ ہوگا کہ بیع متایضہ (جس میں
متاع کے بدلے متاع بھی جاتی ہے) اس میں
دونوں متاع ایک دوسرے سے ثمن ہیں، اعتراض کا
خطاوی کے جواب میں علامہ شامی نے اسی طرح
ترجیح فرمائی، اقول (میں کہتا ہوں) اس
میں یہ اعتراض ہے کہ چاندی سونے کی گھڑی ہوئی
چیز مثلاً برتن یا گناہ بھی ذمہ پر دین نہیں ہوتے
بلکہ عقد میں متعین ہو جاتے ہیں جیسا کہ بکاراقتی
سے گزرا، تو اگر یہ تقریر سالم رہے تو اس پر نقض
وارد ہوگا، قتال، اور میرے نزدیک صاف جواب

بان كل سلعة في المقايضة مبيع ايضا
ولا يمكن ان تصير ثمتنا محضنا و ان
كان لها وجهه الى الثمنية من حيث
ان المبيع لا يقوم الا بالبدلين بخلاف
القسم الا في فانه تارة يصير ثمتنا بحتا و
اخرى مبيعا خالصا فمعنى القسمين انه
لا ينفك عنه كونه ثمتنا او كونه مبيعا
لشئ من الاحوال و ان اعتراء
وجهه اخرى ايضا في بعض الحال ثم
قوله كالتياب اسرسلها ارسلالا و اقتره
الشرح و الحواشي والمراد المختلفة افرادها عالية
والا كانت من الثالث حيث امكن ضبطها
بذاكر جنس كقطن وكتان و صندل كعمل
النهار و مصر و دقة او غلظة و ذرع طولا
و عرضا و وزن ان بيعت به و بذل اي جپون
الاسلم فيها كما عرفت في محلة و الثالث
ما لوصف في ذاته ثمت تارة و مبيعه
اخرى و لا أقول كقول التنوير ثمت
من وجه مبيع من وجه
ليعود حديث المقايضة
اقول و انما نردمت
لوصف في ذاته احسن انما
عن قسم الرابع فانه

یہ ہے کہ بیع متایفد میں ہر شے مبیع بھی ہے اور ثمن
خالص نہیں ہو سکتی اگرچہ اس کا ایک رخ ثمنیت کی
طرف بھی ہو اسی لئے کہ بیع بغیر ثمن و مبیع دونوں کے
نہیں ہو سکتی بخلاف قسم آئندہ کے کہ وہ کبھی خالص
ثمن ہوتی ہے اور کبھی خالص مبیع، تو ان دونوں قسموں
کے معنی یہ ہیں کہ اس کا ثمن یا مبیع ہر نام کسی حال اس
سے جدا نہ ہو اگرچہ بعض اوقات اسے دوسرا رخ
بھی عارض ہو، پھر وہ جو کپڑوں کی مثال گزری مصنف
نے اسے جو نہیں مطلق چمڑا اور ششرح و حواشی
میں اسے برقرار رکھا اور مراد وہ کپڑے ہیں جو مالیت
میں ایک سے نہ ہوں اور نہ تیسری قسم میں ہوں گے
بلکہ ان کا ضبط ہو سکے ذکر جنس سے جیسے روئی
اور کتان یا کارخانہ کے ذکر سے جیسے شام و مسر کا
کام یا پتی اور دبیز ہونے سے یا طول و عرض کی
پیمائش سے یا وزن سے اگر قول کر بیچے جاتے ہوں
اور اسی بنا پر ان میں بیع مسلم یعنی بدلی جائز ہے
جیسا کہ اپنے محل میں معلوم ہو چکا ہے۔ قسم سوم وہ
جن کی ذات میں کوئی ایسا وصف ہے جس کے سبب
کبھی ثمن کبھی مبیع ہوتے ہیں اور میں ویسا نہیں کتا
جیسا تنویر میں فرمایا کہ ایک جہت سے ثمن ہو اور ایک
جہت سے مبیع کہ متایفد کی بات پلٹ پڑے،
اقول (میں کتا ہوں) میں نے یہ قید اس کی
ذات میں کوئی وصف ایسا ہر اس لئے پڑھا دی کہ

اَيْضًا يَصِيرُ مَرَّةً ثَمًا وَآخَرَى لَا ،
لَا يوصفُ فِى ذَاتِهِ بِلِلْاصْطِلَاحِ
وَعَدَمِهِ وَهَذِهِ هِىَ الْمُثَلِّيَّاتُ فَانْهَآ
اِمَّا اَنْتَ تَعَابِلُ بِاَحَدِ النِّقَدِيْنَ
لَا عَلَى الْاَوَّلِ مَبِيعَاتٍ مُطْلَقًا سِوَا
دَخْلِهَا الْبَاءُ اَوَّلًا وَتَعِيْنَتُ اَوَّلًا كَقَوْلِكَ
بِعْتِكَ هَذَا الَّذِى هَبَ بِكَزُبْرَادٍ
بِهَذَا الْكُتْرَ فَالْكُتْرُ مَبِيعٌ مُطْلَقًا
وَالْبِيعُ فِى صُوْرَةِ التَّعْيِيْنِ
مُطْلَقٌ وَفِى خَيْرِهِ سَلَمٌ يَشْتَرِطُ
فِيهِ شَرَايِطُهُ وَعَلَى الشَّافِى اِمَّا
اَنْتَ تَدْخُلُهَا الْبَاءُ اَوَّلًا عَلَى
الْاَوَّلِ اِثْمَانِ مُطْلَقًا تَعِيْنَتُ اَوَّلًا
كَبِعْتِكَ هَذَا الشُّوْبَ بِكَزُبْرَادٍ بِهَذَا
الْكُتْرَ وَالْبِيعُ مُطْلَقٌ فِى الْوَجْهِينِ وَالْكُتْرُ
يُثْبِتُ فِى الذَّمِّ وَعَلَى
الشَّافِى اَنْتَ تَعِيْنَتُ فَاِثْمَانِ
كَبِعْتِكَ هَذَا الْكُتْرَ بِهَذَا الشُّوْبِ
اَوَّلًا فَبِيعَاتٍ كَبِعْتِكَ كَرَا بِهَذَا
الْعَبْدِ وَالْبِيعُ سَلَمٌ
بَشَرْطِهِ وَالْمَحَاصِلُ اَنْتَ
الْمُثَلِّى اَنْتَ قَوْبِلُ بَعْجِدٍ
فَبِيعٌ مُطْلَقًا وَاَلَا فَانْتَ دَخَلْتَهُ
الْبَاءُ فَثَمَنٌ مُطْلَقًا وَاَلَا
فَانْتَ تَعِيْنُ ثَمَنٌ اَوَّلًا

قسم چارم نکل جانے کو وہ بھی تو کبھی ثمن ہوتی ہے کبھی
نہیں نیک کی کسی اپنے وصف کے سبب نہیں بلکہ
اصطلاح و عدم اصطلاح کی بنا پر ۔ اور یہ وہ
اشیاء ہیں جن کو مثلی کہتے ہیں اب ان کا مقابلہ یا
تو چاندی سونے سے ہو گیا اور چیز سے پہلی صورت
میں مطلقاً بیع میں چاہے خرید و فروخت میں ان
کو عوض ٹھہرایا ہو یا سونے چاندی کو ، اور یہ شے
مثلی معین ہو یا غیر معین جیسے کوئی یوں کہ میں نے
یہ سونا اتنے من گیہوں کو بیچا یا ان گیہوں کے عوض
بیچا تو گیہوں بہر حال بیع ہے پھر وہ گیہوں اگر معین
ہے تو بیع مطلق ہے اہ اگر غیر معین ہے تو سلم
کہ اس کے شرائط لازم ہوں گے اور دوسری صورت
میں ان کے عوض کوئی چیز بیچ کر کسی یا ان کو کسی
شے کے عوض بیچنا کما پہلی تقریر پر ہر حالت میں
ثمن ہوں گے خواہ معین ہوں یا نہیں جیسے یوں
کہا کہ میں نے یہ کپڑا اتنے گیہوں یا ان گیہوں کے
عوض بیچا اور بیع بہر حال مطلق ہے چاہے یہ
معین ہوں یا نہیں اور وہ گیہوں ذکر پر لازم ہونگے
پر تقدیر دوم اگر یہ سپینریں معین ہوں تو ثمن ہیں جیسے
یوں کہا کہ میں نے یہ گیہوں اس کپڑے کے عوض بیچے
اور معین نہ ہوں تو بیع ہیں جیسے یوں کہ میں نے
اتنے من گیہوں اس غلام کے بدلے بیچے اور بیع
سلم ہے اس کے شرائط کے ساتھ ، اور خلاصہ
کلام یہ ہے کہ مثلی چیز اگر سونے چاندی کے مقابل ہو
تو مطلقاً بیع ہے ورنہ اگر اس کے عوض بیچنا کہیں

فصیح و هذا ايضا ما حصر الشامي
مع احسن ضبط لا يوجد فيه
والرابع ما هو سلعة بالاصل
و ثمن بالاصطلاح كالفلوس فادام
يروج فكشفت. والاعاد لاصله و
لا شك ان المصطلحين اذا
اسماد وان يجعلوا سلعة ثمنًا
لا بد لهم ان يرجعوا في تقديرها
الى الثمن الخلق فان ما بالعرض
لا يتقوم الا بما بالذات فيجعلون
اربعة وستين من الفلوس الهندية
واحدى وعشرين من اللات العربية
برية وهكذا في غيرها وهم في ذلك
بالخير يصطلحون كيف يشاؤون اذ لا مشاحة
في الاصطلاح وقد كان قبل نحو عشرين سنة
في الديار الهندية قنات من الفلوس
يروجان احداهما مضروب والاخر قطعة نحاس
مستطيلة الشكل نحو ضعف الفلوس المضروب
في الوزن وكان من المضروب اربعة وستون
برية لا تزيد ولا تنقص ومن الاخر يختلف
السهر وبما صار ثمانون منه برية الى ان كسد
ونقد فكل ذلك راجع الى الاصطلاح ولا يجوز
فيه من جهة الشرع الشريف اذا علمت هذا
فالنوط هو من القسم الرابع سلعة باصله لانه
قرطاس و ثمن بالاصطلاح لانه

قرطاس ثمن ہے ورنہ اگر معین ہو تو ثمن ہے اور
غیر معین ہو تو بیع یہ اس کا ایضاح ہے جو علامہ شامی
نے یہاں منع فرمایا مگر ایسے نفیس ضبط کے ساتھ جو
شامی میں نہیں، قسم چارم وہ ہے کہ حقیقتہً کوئی متاع
ہو اور اصطلاحاً ثمن جیسے پیسے تو وہ جبت تک چلتے
ہیں ثمن ہیں ورنہ اپنی اصل کی طرف لوٹ جائیں گے
اور اصنافِ مشبہ نہیں کہ اہل اصطلاح جب کسی چیز کو
ثمن کرنا چاہیں تو انھیں ان کے اندازہ میں ثمن پیدا کرنا
کی طرف رجوع کرنے ناگزیر ہے کہ عرضی چیز کا قیام تو
ذاتی ہی سے ہوتا ہے تو ۶۴ ہندی پیسے یا ۲۱ روپی
چلتے ایک روپے کے قرار دیتے ہیں یوں ہی اس کے
ماسوا میں اور اختیار ہے جیسے چاہیں اصطلاح مقرر
کریں کیونکہ اصطلاح میں کوئی روک ٹوک نہیں، ۲۰
برس پہلے ہندوستان میں دو طرح کے پیسے رائج تھے
ایک سکہ زدہ (ڈبل) دوسرے تانبے کے لمبے
نکڑے وزن میں ڈبل پیسے سے قریب دو گنے کے
(منصوری) ڈبل پیسے روپیہ کے ۶۴ سے زیادہ
ہوتے ہیں نہ کم، اور منصوری کا بھاد گھٹا بڑھتا
رہتا ہے اور کبھی ایک ۳۰ پے کے اتنی ہو جاتے تھے
یہاں تک کہ چلن نہ رہا اور جاتے رہے تو یہ سب
اصطلاح کے جانبِ راجع ہے اور اس میں شرعِ ظہر
کی طرف سے کوئی روک نہیں۔ جب یہ معلوم ہو گیا
تو نوٹ چوتھی قسم سے ہے، اصل میں یہ ایک متاع
ہے اس لئے کہ ایک پرچہ کاغذ ہے اور اصطلاح
میں ثمن ہے اس لئے کہ اس کے ساتھ ثمن کا سا

يعامل به معاملة الأثمان وهذه الرقم المكتوبة
عليه تقديرات ثمنية بالثمن الأصلي
كما علمت ، فهو اصطلاح لا مضايقة
فيه ولا يسأل له عن وجه وتوجيه
وقد تبين بهذا التقرير والمحمد لله
الفتاح القدير حقيقة النوط وانما
سائر الاحكام بها منوط فإذ من
لا يعترى ان شاء الله تعالى في ايانة شئ من
الاحكام اشكال والمحمد لله المهيمن المتعال .

اما السؤال الاول

فقد بان الجواب مع المزيد ولا احتياج
الى ان تزيد .

واما الثاني

فاقول نعم تجب فيه الزكاة بشرطها
لما علمت انه مال متقوم بنفسه
وليس سندا او تذكرة للدين
حق لا يجب اداؤها ما لم يقبض
خمس نصاب ولا حاجة فيه الى نية التجارة
لان الفتوى على ان الثمن المصططح
تجب فيه الزكاة مادام
رائجا بل لا انفكاك له عن
نية التجارة لانه لا ينتفع به
الا بالمبادلة كما لا يخفى في فتاوى
قارئ الهداية الفتوى
على وجوب الزكاة في

مساخر كياہتا ہے اور یہ رقمیں کہ اس پر مرقوم
ہیں یہ اس کی قیمت کا ثمن اصلی سے انداز ہے
جیسا کہ معلوم ہو چکا تو ایک اصطلاح ہے اس
میں کچھ مضائقہ نہیں نہ اس کی وجہ توجہ دریافت
کی جائیگی ، بلکہ اللہ تعالیٰ اس تقریر سے نوٹ
کی حقیقت واضح ہوگئی اور تمام احکام اسی پر مبنی
تھے تو ان شاء اللہ تعالیٰ اب کوئی دشواری کسی
حکم کے اظہار میں آڑے نہ آئے گی ، اور سب
خوبیاں اللہ کو جو ہر چیز کا نگہبان ہے بلندی والا .

جواب سوال اول

مع شے زائد واضح ہو گیا اور پڑھانے کی ضرورت
نہیں .

جواب سوال دوم

فاقول (تو میں کہتا ہوں) ہاں نوٹ میں زکوٰۃ
اپنی شرطوں کے ساتھ واجب ہے اس لئے کہ آپ
نے جان لیا کہ وہ خود قیمتی مال ہے دستاویز و
وسید قرض نہیں کہ جب تک نصاب کا پانچواں حصہ
قبضہ میں نہ آئے زکوٰۃ دینا واجب نہ ہو اور نوٹ
میں نیت تجارت کی بھی حاجت نہیں اس لئے
کہ فتویٰ اس پر ہے کہ ثمن اصطلاحی جب تک
رائج ہے زکوٰۃ اس میں واجب ہے بلکہ نوٹ کو
نیت تجارت سے اصطلاحاتی نہیں کہ بغیر مبادلہ
اس سے نفع سہی نہیں سکتے جیسا کہ ظاہر ہے
فتاویٰ علامہ قاری الہدایہ میں ہے فتویٰ اس
پر ہے کہ پیسے جب تک رائج ہیں ان پر زکوٰۃ واجب

جیکو دو سو درہم چاندی یا بیس مثقال سونے کی قیمت کو پہنچے ہوں انتہی اور نوٹ جو سال زکوٰۃ تمام ہونے سے پہلے ملے وہ اپنی جنس کے نصاب یا قیمت نکال کر سونے چاندی سے ملایا جائے گا جیسا تجارتی مال کا حکم ہے۔

جواب سوال سوم

فاقول (تو میں کہتا ہوں) ہاں وہ مہر ہو سکتا ہے اسی بنا پر کہ آپ جان چکے جبکہ وقت عقد اس کی قیمت سات مثقال چاندی ہو اگر کم ہوگی تو پوری کی جائے گی جس طرح اسباب میں ہے۔

جواب سوال چہارم

فاقول (تو میں کہتا ہوں) نوٹ کی چوری میں ہاتھ کاٹا جائے گا جب کہ اس کی شرطیں پائی جائیں یعنی چور مائل بالغ ہو، گونگانہ ہو، اندھانہ ہو، نوٹ پوری حفاظت کی جگہ رکھا ہو، اور اس کے سوا جو شرائط ہیں اور جس دن چرایا تھا اور جس دن کاٹیں وہ دونوں دن اس کی قیمت دس درہم سکے دار کھڑے تک پہنچے اور یہ سب اُسی بنا پر ہے کہ ہم بیان کر آئے کہ وہ بذاتِ خود ایک قیمت والا مال ہے۔

جواب سوال پنجم

فاقول (تو میں کہتا ہوں) ہاں کوئی کسی کا نوٹ تلف کر دے تو اس کے تاوان میں نوٹ

الفلوس اذا تعمول بها اذا بلغت ما تساوي ما تاتي دراهم من الفضة او عشرين مثقالا من الذهب او النوط المستفاد قبل تمام الحول يضمن الى نصاب من جنسه او من احد النقيدين باعتبار القيمة كما هو الراجح في التجارمة۔

واما الثالث

فاقول نعم يصح مهر الماعلست اذا كانت قيمته وقت العقد سبع مثاقيل من فضة فان اقل يضمن كما في العروض۔

واما الرابع

فاقول يجب القطع بشروطه من تكليف ونطق وبمسرو وحسن تمام وغيرها اذا بلغت قيمته مثلا يومئ السرقة والقطع عشرة دراهم مضروبة جیادا وذلك كله لما بينا انه مال متقوم بنفسه۔

واما الخامس

فاقول نعم يضمن بالتلاف بمثله ولا يجبر المتلف

على اداء الدرهم خاصة لان النوط
عدد دفع غير متفاوت اصلا اذا اتحد
دارضوبه نعم اذا اختلف ولو
اتحدت السلطنة فربما تختلف
القيمة وذلك ان النوط اله آباد
او اله آباد وكلكتة يروج في ممالك
الهند الشرقية الشمالية اكثر
مما يروج نوط بمبئي وبالعكس
ومما يشترى نوط مكاني في اخر
بنقص عدة آفات من رقبه
المكتوب عليه فلا يعد احد هما مثل الاخر
الا اذا استويا رواجا.

واما السادس

فاقول نعم يجوز كما تعامله
الناس في عامة البلاد وقد
علمت تحقيقه.

تنبيه: كنت قنعت في الجواب بهذا
القدر لوضوح الامر بما قررته في
المصدر فاذا انتهت الرسالة بلغني
عن بعض الافاضل انه حفظه الله
تعالى قال هذا كرامة لا مجاللة ان العلامة
ابن عابد بن ذكر في رد المحتسب
تفريعا على ان من شروط انعقاد البيع كون
المعقود عليه مالا متقوما انه لم يتعقد بيع
كسرة خبز لان ادنى القيمة التي تشترط

عنه يعني فاضل حامد احمد محمد جد اوى سلمه ۱۲.

یہی دینا آئے گا اور تلف کنندہ کو خاص روپیہ ادا
کرنے پر مجبور نہ کیا جائے گا کہ نوٹ وہ چیز ہے جس کا
لین دین کی کو ہوتا ہے اور دو نوٹوں میں اصلاً
تفاوت نہیں سمجھا جاتا ہے جبکہ وہ ایک ٹکسال کے
ہوں، ہاں ٹکسال جب مختلف ہو تو اگرچہ سلطنت
ایک ہوا کثر قیمت مختلف ہو جاتی ہے اور یہ
اس لئے کہ نوٹ الہ آباد یا الہ آباد و کلکتہ کا چلن
مشرقی شمالی ممالک ہند میں کبھی کے نوٹ سے
زیادہ ہے وبالعکس اور بیشتر ایک جگہ کا نوٹ
دوسرے مقام پر کچھ آنوں کی کمی سے لیا جاتا ہے
تو ایک دوسرے کے برابر شمار نہ کیا جائے گا
سماد قنیک چلن میں برابر نہ ہوں.

جواب سوال ششم

فاقول (پس میں کہتا ہوں) ہاں جائز ہے
جیسا کہ تمام شہروں میں عمل در آمد ہے اور تم اس
کی تحقیق جان چکے۔

تنبيه: میں نے جواب میں اسی پر اکتفا
کی تھی اس لئے کہ ابتداء سے کلام میں جو تقریر گزری
اس سے امر واضح ہو چکا تھا پھر جب میں رسالہ
تمام کر چکا تھے بعض علماء مسئلہ اللہ تعالیٰ سے خبر پہنچی
کہ انھوں نے بطور مذکر نہ بطور مجادلہ یہ فرمایا کہ
علامہ ابن عابد بن نے رد المحتار میں اس مسئلہ پر
کہ بیع منعقد ہونے کی شرط بیع کا مال متقوم ہونا
ہے یہ تقریر ذکر کی کہ ایک ٹکڑے روٹی کی بیع باطل
ہے کہ جواز بیع کے لئے کم سے کم ایک پیسہ قیمت

لجواز البیوع فلس الف و معلوم ان
 هذا القدر من القسط لا یساوی
 فلسا ای فیکون البیوع باطلا غیر منعقد اصلا
 فضلا عن الحرمة والکراهة **اقول** وبالله
 التوفیق هذا قاله قبل ان یطالع رسالتی
 ولذا لک وودت انه سلمه ربہ طالعها
 واطلم علی ما فیها والجواب ظاهرا
 بملاحظة قوله لا یساوی فلسا
 فبوت بیتین بین لا یساوی ولم یکن
 یساوی لانه الأمت یساوی مائة
 و الف والنظر للحال لا للاصل
 الا توی ان بیع او الف الخزف
 والطین کبها و صفاها
 من الحب والجفنة الی نحو
 رأس الثیثة شائع ذائع بین
 عامة المسالین ولم ینکره
 احد مع ان اصله تراب و التراب
 لیس بسال بل لو نظر للاصل لعادت
 مسألة الفلس المتمسک بها علی نفسها
 بالنقص لما علمت ان قطعة فحاش بیوزن
 فلس لا تساوی فلسا قط بل لا تبطل
 نصفه ایضا ولذا اولعت المجازفون
 باصطناع قوالب کقالب دار الضروب

جو شرط ہے انتہی اور ظاہر ہے کہ اتحاد کا کاغذ
 کا ایک پیسہ کی قدر نہیں تو نوٹ کی بیع باطل ہو چاہے
 کہ اصل ہوئی ہی نہیں، حرام یا مکروہ ہونا تو درکنار
اقول وبالله التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق
 اللہ تعالیٰ سے ہے) ان عالم نے یہ بات میرا رسالہ
 دیکھنے سے پہلے کو اور اسی لئے میں نے تن کی کہ
 کاش وہ میرا رسالہ دیکھ لیتے اور اس کے مضامین پر
 مطلع ہوتے اور اعتراض کا جواب تو خدا ان کے اس
 کچھ ہی سے ظاہر ہے کہ یہ پرچہ کاغذ ایک پیسہ کا
 نہیں کہ ان دونوں باتوں میں کھلا فرق ہے کہ ایک
 پیسہ کا نہیں یا ایک پیسہ کا نہ تھا اس لئے کہ اب
 تو وہ سودہ چہ اور ہزار روپے کا ہے اور شے کی
 حالت موجودہ دیکھی جاتی ہے فیر کہ اصل میں کیا تھی
 کیا نہیں دیکھتے کہ پکی اور پکی مٹی کے برتن چھوٹے بڑے
 گولی اور کوڑے سے لے کر پل تک ان کی بیع تمام
 مسلمانوں میں رائج و معروف ہے اور کوئی اس پر
 انکار نہیں کرتا حالانکہ ان کی اصل مٹی ہے اور مٹی
 مال نہیں اگر اصل کو دیکھیں تو وہ پیسہ کا مسئلہ خود
 اپنے ہی نفس کا ناقص ہو گا اس لئے کہ قصیں معلوم
 ہر چہ کا کہ تانبے کا پتر ج وزن میں ایک پیسہ کے
 برابر ہو ہرگز ایک پیسے بلکہ دھیلے کا بھی نہیں ہوتا و
 اسی لئے بیابا کوں کو پیسہ ڈھالنے کی بہت لت ہوتی
 ہے نکال کی طرح سانچا بنا کر تانبہ گلا کر اس میں

ڈالتے ہیں کہ پیسہ ہو جاتا ہے اور اس میں جتنا خرچ ہوتا ہے اس سے دو نا نفع مل جاتا ہے اور اسے روپے ڈالتے سے زیادہ نافع بتاتے ہیں تو اصل پر نظر کرنے سے خود ایک پیسہ ایک پیسے کا نہیں تو مال مستقیم نہ ہوا تو کیونکر قیمت اور ٹمن ہو سکتا ہے اور ورق کی بات کہ اوپر گزری جو اسے دیکھے گا یقین کریگا کہ شے کی حالت موجودہ دیکھی جاتی ہے نہ کہ حالت گزشتہ، کیا نہیں دیکھتے کہ شرع میں عقل میں عرف میں عالم کی تعظیم ہے اور اس پر نظر نہیں کہ وہ اصل میں ان لوگوں سے ہے جن کی نسبت رب عزوجل نے فرمایا کہ اللہ وہ ہے جس نے تعجب تمہاری مادی کے پیٹ سے اس حال پر پیدا کیا کہ تم کچھ نہ جانتے تھے تو یہ اسی سبب سے ہے کہ اس میں ایک وصفت ایسا پیدا ہو گیا جس کے سبب خالق و خلق سب کے نزدیک اس کو وہ عزت ہو گئی جو پہلے نہ تھی اور ایسے ہی وہ علم کا ورق اس وجہ سے کہ اس میں وہ علم لکھ دیا گیا اور ایسے ہی نوٹ جس میں چھاپے کے سبب وہ بات پیدا ہو گئی جس نے نفع کے باعث رفعتوں کو اس کی طرف کھینچ دیا اور طبیعتیں اس کی طرف میل کرنے لگیں اور اس میں دینا اور روکنا جاری ہوا تو یہ اعتراض کہ حقیقت نہیں رکھتا کہ نوٹ سبب شہروں میں نہیں چلتا کہ یہ تو کسی کے نزدیک مالیت کو لازم

یذیبون النحاس ویقلبونہ فیہا فیصیر
فلوسا ویربحون بہ ضعف ما خسروا
ویقولون انہ انفع من ضوی الربابی
فبالنظر للاصل لا یساوی الفلوس نفسه
فلما فلا یكون ما لا متقوما فکیف یكون
قیمۃ و ثمننا ومن تأمل حدیث
ورقۃ علم الذی قدمنا علم ان
الشئ انما یظن الیہ بما هو علیہ
الآن لا بما قد کان الا تری ان العالم معظم
شرعا وعقلا وعرفا ولا نظری الی انہ فی الاصل
من الذین قال اللہ تعالیٰ فیہم واللہ الذی
اخرجکم من بطون امہتکم لا تعلمون
شیئا وما ذلک الا لانه بعدد و مش
وصفت فیہ صار متقوما عند اللہ و
عند الناس بعد ان لم یکن و کذا ذلک
ورقۃ العلم لما تجدد فیہا من
کتابۃ ذلک العلم و کذا ذلک النوط
لما حدث فیہ بذلک الرقم والطبع
ما استجلب الرغبات الیہ للتضع
وصار یسئل الیہ الطبع و یجبری
فیہ البذل والمنع ولا قیمۃ للایواد بانہ
لا یمشی فی حکک البلاد فانت هذا
لیس من لوانہ مالیۃ عند احد

بل هذا هو حال اكثر العملة المضروبة
الا ترى ان الخمسات والعشرات والهلالات
الرائجة ههنا لا تدرج في الهند اصلا
وكذلك لا تمشي فلوس الهند ههنا
بخلاف النوط فان نوط الهند نافق
ههنا بالمشاهدة وبعض النقصان لا يمنع
المشي ولا يوجب الكساد بل قد اصطفقت
انا في ذي الحجة هذا في هذا البلد الامين
نوطا افرنجيا معطيا برقم خمسمائة سببية
بثلثة وثلثين جنيتها وخمس ربابي وهذا
ثمنه سواء بسواء فالجنهيات ياربعمائة
وخمس وتسعين وهي مع الخمس خمسمائة ذرية
وقد قال في الكفاية اوائل باب البيم الفاسد
ان صفة النالاية لشئ بتمول كل الناس او
بتمول البعض آيات احواله في فتح القدير
وفي رد المحتار عن البحر الرائق عن الكشف
الكبير المال ما يميل اليه الطبع ويمكن
ادخار لا نوقت الحاجة والالية تثبت
بتمول الناس كافة او بعضهم
فتبين ان الضرع المذكور
التمسك به لامساس له بما نحن
فيه ولكن العبد الضعيف

نہیں بلو سکہ کی اکثر چیزوں کا یہی حال ہے کیا نہیں دیکھتے
کہ تیسے اور عترے اور پٹے جو یہاں (عرب شریف میں)
رائج ہیں جہد میں اصلا نہیں چلتے اور ایسے ہی ہندوستان
کے پیسے یہاں نہیں چلتے بخلاف نوٹ کے کہ ہندوستان
کا نوٹ یہاں آنکھوں دیکھا رائج ہے اور کچھ کم کو
بکنا چلتے کے منافی نہیں، نہ اس سے بے رواجی
لازم ہے بلو میں نے اسی ذی الحجہ میں اسی امان دہ
شہر (مکہ معظمہ) میں ایک انگریزی نوٹ جس پر
پانسو کی رقم لکھی تھی تینتیس اشرفی اور پانچ روپے
کو بھنایا اور یہ اس کا پورا ثمن ہوا کہ وہ اشرفیاں
چار سو پچانوے روپے کی ہوئیں اور وہ ان پانچ روپوں
سے مل کر پورے پانسو ہو گئے اور بیشک کفایہ کی
اوائل باب بیع فاسد میں فرمایا کہ سشی کا مال
جو نالائی ہوتا ہے کہ سب لوگ اُسے مال بنائیں
یا بعض انتہی، اور ایسا ہی فتح القدير میں ہے اور
رد المحتار میں بحوالہ بحر الرائق کشف کبیر سے نقل کیا
کہ مال وہ ہے جس کی طرف طبیعت میل کرے اور
وقت حاجت کے لئے اس کا اشارہ رکھنا ممکن ہو اور
مالیت یوں ثابت ہوتی ہے کہ سب لوگ یا بعض
اسے مال بتائیں انتہی، تو ظاہر ہو گیا کہ وہ پیسہ کا
مسئلہ جس سے ان عالم نے تمسک کیا ہمارے
مسئلہ نوٹ سے کچھ علاقہ نہیں رکھتا مگر ہندو ضعیف

يحب ان يكشف العجائب عن حاله
ايضا كيلا يغتر به في محل اخر مع
ما فيه من تحجير ما وسعه الشرع
المطهر فاقول وبه استعين اصل
الفرع للقنية فرد المختار نقله عن
البحر والبحر نقله عنها
وتبعه تلميذه العلامة الغزوي
وبالغ حتى ادخله في مقتنه
في متفرقات البيوع قبل
الصرف مع خلواصله اغنى الغرر
والدرر عنه وقد مرده شارحه
العلامة العلائي الى القنية
بل اعترف به المصنف نفسه في
شرحه من الغفار فقال بعد ايراد
متنا نقله في القنية ايضا
اعك كما نقل المسألة قبله
فيها وهم صرح ببيع خرو حمار
كثير وعبته ، والقنية مشهورة
بضعف الرواية وصرحوا انها
اذا خالفت المشاهير لم تقبل
بل قد نصوا انها اذا خالفت القواعد لم
تقبل ما لم يعضدها نقل معتد من غيرها
والعبارة بالمنقول عنه لا بالنقل وبكثرة

دوست رکھتا ہے کہ اس مسئلہ کا حال بھی کھولی دے
تاکہ کہیں دوسری جگہ کوئی اس سے دھوکا نہ کھائے
باوصف اس وقت کے جو اس میں ہے کہ اس
نے ایسی چیز کو تنگ کر دیا جسے شرع مطہر نے وسیع
فرمایا تھا اقول وبہ استعین (میں کتابوں
اور اللہ ہی سے مدد مانگتا ہوں) اصل اس مسئلہ
کی قنینہ سے ہے رد المختار نے اسے بحر سے نقل کیا
اور بحر نے قنینہ سے اور ان کے شاگرد علامہ غزوی
نے ان کی متابعت کی اور یہاں تک مبالغہ کیا کہ اس
مسئلہ کو اپنے متن تنویر الابصار کی متفرقات البیوع
میں کتاب الصف سے کچھ پہلے داخل فرمایا حالانکہ
تنویر کی اصل یعنی درر وغرر اس سے خالی ہے اور
اس کے شارح علامہ علائی نے اسے قنینہ ہی کی
طرف پھیر دیا بلکہ خود مصنف نے اس کی شرح
منح الغفار میں اس کا اعتراف فرمایا متن کی اس
جہارت کے بعد فرمایا کہ اسے بھی قنینہ میں نقل کیا ہے
انتہی یعنی جیسے اس سے پہلے مسئلہ بھی قنینہ میں منقول
ہے اور وہ یہ ہے کہ کہوتر کی بیٹ جو کثیر ہر اس کی بیٹ
وہ بی بی ہے اور قنینہ مشہور ہے کہ اس کی روایتیں
ضعیف ہر کرتی ہیں اور علامہ نے تصریح فرمائی کہ
قنینہ جب مشہور کتابوں کی مخالفت کرے مقبول نہ ہوگی
بلکہ نقص فرمائی ہے کہ قنینہ اگر قواعد کی مخالفت کرے تو مقبول نہ ہوگی
جب تک اس کی تائید میں کوئی اور نقل معتد نہ پائی جائے
اور اعتبار منقول عنہ کا ہوتا ہے نہ ناقل کا اور نقلوں

التقول لا تندفع الغرابة اذا لم يكن
مستند هم الا واحد كما بيتت كحل
ذلك في كتابي في آداب المفتي سميت
فصل القضاء في رسم الافتاء وحكم
في الظهيرية استحباب القيام بعد
موجود التلاوة مثل ما قبله ونقله
ما في التتارخانية والغنية والمضمرات
وعنها في البحر ومشى عليه
في الدر وغيره ومع ذلك حكم في
البحر انه غريب قال الشامي وجبه
غرابة انه انفراد بذكر صاحب
الظهيرية ولذا اعزه من بعد اليها
فقط الام وانت تعلم ان فرع
القنية لم يورث من القول هذا القدر
ايضا ولا القنية كالظهيرية فاني تضرب
هذه الغرابة وباليته لم يكن الا
غريبا فيكون كاشاذا لكنه كالمشكر لان كلتا
المخالفتين نقد وقته مخالفة المشاهير
ومخالفة قواعد الشريعة المنيرة اما
الاولى فلقد كانت ناهيك فيها قول
الفتح والشوئبلاي والطحاوي وروى المختار
وغيرها من معتقدات الاسفار لبواع كاغدة
بالف يجوزوا جزاهم الله الحسنى وزيادة

کی کثرت سے مسئلہ کی غرابت دفع نہیں ہوتی جبکہ
ایک ہی منقول عن ان سب کا مفتی ہو جیسے کہ میں
نے ان تمام باتوں کا بیان اپنی اس کتاب میں کر دیا
جو آداب مفتی میں لکھی جس کا نام میں نے فصل القضاء
فی رسم الافتاء رکھا اور ظہیریہ میں حکم فرمایا کہ سجدہ تلاوت
کے بعد بھی قیام مستحب ہے جیسا اس سے پہلے اور یہ
مسئلہ اس سے تارخانہ اور قنیہ اور مضمرات نے
نقل کیا اور ان سے بحر میں اور در وغیرہ میں اسی پر
چلے باوصف اس کے بحر میں حکم فرمایا کہ وہ غریب
ہے۔ علامہ شامی نے فرمایا اس کی غرابت کی
وجہ یہ ہے کہ تنہا ظہیریہ نے اس مسئلہ کو ذکر کیا اور
اسی واسطے بعد والوں نے فقط اسی کی طرف اُسے
نسبت کیا انتہی اور تو جانتا ہے کہ قنیہ کے اس مسئلہ
کو اتنی نقول بھی نصیب نہ ہوئیں اور نہ قنیہ مثل ظہیریہ
کے ہے تو غرابت اس سے کہاں جائیگی اور کاش
وہ صرف غریب ہی ہوتا تو حدیث شاذ کے مثل ہوتا
مگر یہ تو مثل حدیث منکر کے ہے اس لئے کہ دونوں
مخالفتیں اس کی نقد وقت ہیں کتب مشہورہ کی بھی
مخالفت اور قواعد شرع روشن کی بھی مخالفت پہلی
مخالفت کے ثبوت کو یہی پس تھا کہ فتح القدیر اور
شربلانی اور طحاوی اور رد المحتار وغیرہ معتد کتابوں
میں فرمایا اگر ایک کاخذ ہزار روپے کو بیچا تو جائز
ہے تو اللہ تعالیٰ انھیں بھلائی اور اس سے زیادہ

جرا دے کہ انھوں نے کاغذ میں تہاتے وحدت
 برہادی (یعنی ایک کاغذ) لیکن یہاں تو ایک
 اور جز ہے نہایت جلیل و عظیم کہ نذر ہو سکے نہ اس
 پر کوئی آنکھ اٹھا سکے نہ ادبام اس کی گرد پائیں ،
 اور وہ یہ ہے کہ ہمارے تمام ائمہ نے ان روایات
 میں جو ان سے متواتر و مشہور ہیں اجماع فرمایا ہے
 اور متون و شروح و فتاویٰ مذہب کا اتفاق ہے
 کہ ایک چھو باراد و چھو بارول کو اور ایک اثر و
 دو اخروٹوں کو بحینہا تہا ہے اور فتح القسید
 در مختار میں یہ بھی زائد کیا کہ دو سوٹیوں کے بدلے
 ایک سوٹی ، اور ہر شخص جانتا ہے کہ ان میں سے
 کوئی چیز ایک پیسہ کی نہیں ہوتی ہمارے شہروں
 میں سوٹی گنتی کے چوبارے ایک پیسہ کے ہوتے
 ہیں اور یہاں اور بھی سستے ہیں اور ایسے ہی اخروٹ
 اور ہمارے شہروں میں زیادہ ارزاں ہیں اور ہندستان
 میں ایک پیسہ کی آٹھ سے لے کر پچیس سوٹیاں ملتی ہیں
 تو اس مسئلہ فقہ کی یہ صریح مخالفت ہے تمام کتب
 مشہورہ بلکہ نصوص جمیع ائمہ مذہب سے اور محقق
 علی الاطلاق (امام ابن ہمام) نے اگرچہ امام محمد
 سے امام مہدی کی اس روایت کو ترجیح دی کہ دو
 چھو باروں کے بدلے ایک چھو بار اچھا مکروہ ہے
 مکروہ کو اسیت ایک جانب زیادتی کے سبب سے
 ہے نہ اس لئے کہ چھو بار ایک پیسہ کی قیمت کا

على زيادة ثناء الوحدة في كغذة
 لكن ههنا شيء آخر اصيل و اكبر
 لا يرد ولا يرام ولا يمس غباراً
 الا وهام وهو اجماع ائمتنا
 جميعاً في الروايات الظاهرة
 عنهم واطباق متون المذهب
 و شروحه و فتاواه على جواز
 بيع تمرتين بتمرتين و جوزة
 بجوزتين و زاد في الفتحة و
 الدر ابرة بابرتين و جعل احد يعلم
 ان ليس شيء منها يساوي
 فلسا ففى بلادنا تكون عدة صالحة
 من التمر بفلس و هو ههنا
 ارخص و كذلك الجوز و هو ارخص
 في بلادنا و ثمة تجدد الا بر بفلس
 من ثمان الى خمس وعشرين
 فهذه مخالفة بينة لجميع المشاهير
 بل لنصوص جميع ائمة المذهب
 والمحقق حيث اطلق وان مرجح
 رواية المعلى عن محمد بكراهة
 تمرتين بتمرتين لكنه لا جيل
 التفاضل لالان تمرات لا يماوى
 فلما فلو باع تمرات من

البرق بسم لا من الجنیب
مثلاً تمسہ روایۃ المعلی ولا ترجیح
الحق ثم الروایۃ ایضاً لا تقول
الابالکراہۃ فایت البطلان و
عدم الانعقاد الذی کنتم تدعون
ولما الثانیۃ فاقول اکثر تعیش
الفقراء فی مملکۃ الهند علی کبرها
واقسامها فان عمارتها عرضاً من ثمان
درج شمالیۃ عن خط الاستواء الی خمس
وثلثین درجۃ وطولاً من ست وستین
درجۃ شرقیۃ عن قرینہ الی اثنتین و
تسعين درجۃ) انما هو بالیابیس است
یا جزاء فلس نصف وربع وثلث وغیرها
قریب فقیر یشتري لادامہ شیئاً من البقول بنصف
فلس ویصب فیہ دهن الشیر بنصف فلس التویل
الثلاث جمیعاً بریم فلس والثوم والبصل
معاً بریم فلس وکذا الملح بریم فلس
فیتهیولہ الادام فی فلسین اکثر بها
وربما کله خداء وعشاء ویشتري
لسراجہ الدھن بنصف فلس یکفیہ
من المساء الی قریب نصف اللیل
وقربۃ کبیرۃ من الماء العذب
بنصف فلس وقد کانت قبیل هذا بثلاث فلس
وتجد علبۃ الکبیریت بنصف فلس و
یشتري لعیالہ من الذنواک

۷
7
نہیں جوتا تو اگر مثلاً ایک چھ ہار قسم برنی کا قسم
جنیب کے ایک چھ ہار سے سے نیچے تو اس سے
نہ روایت معلیٰ کو کچھ قطعی ہو گا نہ ترجیح محقق کو، پھر وہ
روایت بھی قوتاً ہی کتنی ہے کہ مکروہ ہے بیع باطل
اور اصل منفعہ نہ ہونا جس کا تمہیں دعویٰ تھا وہ کہاں
گیا، رہی وہ سری مخالفت اقوال (میں کتابوں)
تک ہند کہ اس قدر کبر و وسیع ہے (جس کا عرض
خط استواء سے شمال کی جانب آٹھ درجے سے
پنچیس درجے تک ہے اور طول گریچ سے (کہ
لندن کی رصدگاہ ہے) شرق کی جانب چھ اسٹو درج
سے ہارے درجے تک ہے) اس میں اکثر خوار
کی معیشت اسی غریب و فروخت سے ہے جو پیچے
کے سے دھیلے چھدام و ڈری وغیرہ سے ہوتی ہے تو
بہتر سے غیر اپنے سانس کے لئے کوئی ساگ دھیلے
کا خرید لیتے ہیں اور اس میں دھیلے کا بٹوں کا تیل
ڈالتے ہیں اور تینوں سالے چھدام کے اور فلس
پیاز چھدام کے اور یونہی چھدام کا تک تو پسنے دو
پیچے میں اس کی بانڈی تیار ہو جاتی ہے اور اسے
صبح و شام دو وقت کر کے کھا لیتا ہے اور اپنے
چراغ کے لئے دھیلے کا تیل خریدتا ہے جو شام
سے آدھی رات تک اس کے لئے کافی ہو تا ہے
اور پٹھے پانی کی بڑی مشک دھیلے کو، اور تھوڑا ہی
نہانہ گزرا کہ پیچے کی تین شکلیں تھیں، اور دیا سٹائی
کی ڈیا تھیں دھیلے کو بل جائے گی اور اپنے
بال بچوں کے لئے ہندوستانی میروں میں سب سے

الهند الشهيرة عند العرب باسم العنب
بفتح العين وسكون النون وبالفلورية
أنبه وبالهندية أم جملة كثيرة بنصف
فلس وكذا من الجامون ومن التمر
الهندي بربع فلس وان كان متعودا
بالتامول والتتن فيكفيه ليوم بليلة
الورق بنصف فلس والفوفل والکات
والتبناک الماکول بكل بربر ربع
فتنقى حاجة يومه في فلس وربع
وان كان يشرب الدخان فيكفيه التتن
بنصف فلس وامثال ذلك اشياء كثيرة
تباع باجزاء الفس حق الثمن ونصف
الثلث ولولا ذلك لضاق الامور وثقل على
اخفاء ذات اليد بحيث لا يطيقون ولو
ابطلنا تلك البياعات الشائعة في الألف لطفة
من المساكين والنماهم ان لا يشتروا شيئا
باقل من فلس قط مع ان حاجاتهم
تندفع بالربع وبالثلث لكان هذا من
وضع الامر عليهم وما جادت هذه الشريعة
السبعة السهلة الغراء الا برفعه وبها لا يجدون
هذا القدر من الفلوس فان الادام الذي كان
تهيأ في فلس واحد وثلاثة ارباع فلس الا
ان لا يتأق الا في ثمانية فلوس والتامول المنام في
فلس وسبع لا يتم الا في اربعة فلوس وقس عليه
فاذا لم يجد لادامه الا فلسين والزم مقو وثمانية

مره واربعه (جس اہل عرب عنب بفتح عین و
سکون نون) کہتے ہیں اور فارسی میں انبه اور
ہندی میں آم بہت سے ایک دھیلے کو اور لیجے
ہی جامن اور اطیان چھدام کو، اور اگر پان تبا کو کا
عادی ہے تو اسے ایک رات دن کیلئے کنایت
کو نیچے دھیلے کے پان اور کتھا اور چھایا اور کھانے
کا تبا کو چھدام چھدام کے تو اس کی ایک دن کی
حاجت سوا پیسے میں نکل جائیگی اور اگر حقہ پیتا ہو
تو دھیلے کی تبا کو کافی ہے اور اسی طرح بہت چیزیں
چیسے کے حصوں سے کہتی ہیں یہاں تک کہ دھڑی اور
آدھی اور ایسا نہ ہو تو مساطہ تلک ہو جائے اور کم
استطاعت والوں پر ایسا گراں گزرے کہ انھیں
نہ سکیں اور یہ جیسے کہ ہزاراں ہزار مسلمانوں میں شائع
ہیں اگر ہم باطل کر دیں اور ان پر لازم کریں کہ کبھی کوئی
چیز پیسے سے کم کی نہ خریدیں حالانکہ ان کی حاجتیں
چھدام اور دھڑی میں پوری ہو جاتی ہیں تو یہ ان پر
بھاری بوجھ ڈالنا ہو گا اور یہ روکشن اور نرم آسان
شرعیات تو نہ آتی مگر بوجھ کے دفع کرنے کو بلکہ
اکثر اوقات اتنے پیسے انھیں نہیں گے بھی نہیں
اس لئے کہ وہ سالن جو پونے دو پیسے میں تیار
ہوتا تھا اب دو آنے سے کم میں نہیں تیار ہو گا اور
پان کہ سوا پیسے میں جس کا کام پورا ہوتا تھا اب ایک
آنہ میں ہو گا اور اسی پر قیاس کر دو تو وہ جب اپنی
بانڈی کے لئے دو پیسے سے زائد نہ پائے اور تم
اس پر دو آنے لازم کرو تو تباؤ کیا کرے آیا ہو گا

فَمَا ذَا مَا مَرُونَ اِيَكْتَفَى بِسَعْفِ التَّدْقِيقِ اَوْ قَضَمِ
 غَيْرِ الشَّعِيرِ وَحَدَّةٍ بِلَدُونِ اِدَامٍ يَصْلَحُهُ وَ
 وَيُسَيِّغُهُ وَيَحِينُ عَلَى هَضْمِهِ وَالْمَعْتَادُونَ
 بِالْاِدَامِ وَهُمْ النَّاسُ كُلُّهُمْ اَوْ جُلُومُ
 لَوْ اَكْتَفَوْا بِهَذَا السِّمِّ يَلَانِسُهُمْ
 وَاَوْرَثَ اسْتِقَامًا فِيهِمْ خَاتَمُ تَوْكِ
 الْعِبَادَةِ عِدَادَةُ مُسْتَفَادَةٍ اَمْ يَتَكَفَّفُ
 وَالتَّكْفُفُ ذُلٌّ وَحُسْرَامٌ اَمْ يَغْضَبُ
 وَفِي الْغَضَبِ اَشَدُّ الْغَضَبِ وَالْاِنْقَامِ
 اَمْ يُؤْمَرُ بِالْبَيَّاعَةِ وَالْبَقَالَةِ
 وَالتَّقَاؤِ اِنْ يَعْطُوهُ جَبِيمٌ حَاجَاةٌ مِجَانًا
 لِأَنَّهُ لَا تَسَادَى فُلْسَاوَمَا لَا يَسَادَى
 فَلَا فُلَيْسَ بِحَالٍ وَلَا قَيْسَمَةٍ
 لَهُ فَهَمْ كَيْفَ يَرْضَوْنَ بِهَذَا
 وَاَمَّا رَضَاوُ فَلَا تَرْجِيحَ لِفَقِيرٍ
 عَلَى فَقِيرٍ فَلْيَعْطُوا كَلَّا حَوَائِجُهُ
 فَتَذْهَبَ مَتَاجِرُهُمْ بِلَا شُغْ
 فَادْنِ لَا سَبِيلَ الْاِفْتَحَ بَابِ
 الْبَيْعِ وَقَدْ فَتَحَهُ الْقُرْآنُ
 بِقَوْلِهِ تَعَالَى مَطْلَقًا وَاحِلَ اللَّهِ
 الْبَيْعُ ، وَقَوْلُهُ تَعَالَى الْاِ
 اِنْ تَكُونُ تَجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ ، وَ

اٹا پھانکے یا جو کی خشک ہوئی چاہئے جس کے ساتھ
 کوئی سالن ایسا نہ ہو کہ اس کی اصلاح کرے اور
 اسے نکلنے کے قابل بنائے اور اس کے ہضم پر
 اعانت کرے اور انھیں سالن کی عادت پڑی ہوئی
 ہے اور تمام آدمی یا اکثر ایسے ہی ہیں اگر اس پر قناعت
 کریں تو انھیں اس نہ آئے اور ان میں بیماریاں پیدا
 کرنے کی عادت کا چھوڑنا خود اپنے ساتھ عادت کرنا
 ہے یا یہ کہتے ہو کہ بھیک مانگے اور بھیک مانگنا ذلت
 حرام ہے یا دوسروں کا مال چھینی لے اور چھیننے میں
 سخت غضب اور سزا ہے یا بیچنے والوں اور ترکاری
 فروشوں اور ہشتیوں کو حکم دیا جائے گا کہ ان کی تمام
 حاجت کی چیزیں انھیں مفت دے دیں اس لئے
 کہ وہ ایک چیز کی قیمت کی نہیں اور ایک پیسہ کی
 نہیں وہ مال نہیں اور نہ اس کی کوئی قیمت، تو بیچنے والے
 اسی پر کیونکر راضی ہونگے اور اگر راضی ہر جائیں تو ایک
 فقیر کو دوسرے فقیر پر ترجیح نہیں تو پچھلے کہ ہر ایک
 کو اس کی ضروریات مفت دیں تو ان کی تجارتیں بڑھتی
 جاتی رہیں تو ثابت ہوا کہ کوئی راستہ نہیں ہے سوا اس
 کے کہ بیع کا دروازہ کھولا جائے اور بیشک قرآن عظیم
 نے اسے اس مطلق ارشاد سے کھولا ہے کہ حلال
 کی اللہ تعالیٰ نے بیع اور اس ارشاد سے گریز کہ
 کوئی سودا ہو تمہاری آپس کی رضامندی کا، اور

وما كان شرع البيعة الا لدفع تلك
الشنائم فحق تحجيرة وقد وسعه
الله اعادة لها وعود على مقصود
الشرع بالنقض قال المحقق في الفتحة
لولم يشرع البيعة سببا للتعميل
في البدليات لاحتاج احث يؤخذ
على الثغالب والمقاهرة او السوال
والشعاذة او يصبر حتى يموت و
في كل منها ما لا يخفى من الفساد
وفي الثاني من الذل والصفار ما لا يقدر
عليه كل احد ويزري بصاحبه فكان
في شرعيته بقاء المكلفين المحتاجين
ودفع حاجاتهم على النظر المحسن ^{المعروف} معلوم
ان الشرح لم يحدث في هذا احدا انما
احل البيعة وهو مبادلة مال بمال الخ
والمال كما مورما يميل اليه الطبع
ويمكن ادخاره لوقت الحاجة وهذا
صادق قطعاً على ما قصصنا
مما يصادى نصف فلس وربعه
فايجاب ان لا يكون الا بفلس
لا يكون الا تحكما وزيادة في الشرع فكيف يقبل
ثم لعل لقائل ان يقول لم يات الشرع بتقدير
الفلس وهو مختلف باختلاف الزمان والمكان

بيع کا مشروع کرنا انھیں قباحتوں کے دفع کرنے کو
تھا تو اس کے تنگ کرنے میں حاکم خدا تعالیٰ اسے
واسع فرما چکا ہے انھیں قباحتوں کا پلٹ آنا ہے اور
مقصود شرع پر اس کے توڑنے کے ساتھ عود کرنا
ہے، فقہی نے فتح القدر میں فرمایا اگر بیع ثمن و بیع
دونوں کی تمیز کا سبب بنا کر جائز نہ کیا جاتی تو حاکم
پڑتی کیا تو زبردستی یا دھوکا دھینگی لیتے یا بھیج
مانگتے یا آدمی صبر کرتا یہاں تک کہ مر جائے اور ان
سبب باتوں میں کھلا بڑا فساد ہے بھیجک میں وہ دھوکا
و غاری ہے جس پر ہر شخص قادر نہیں اور آدمی کو
خیر کوئی ہے تو بیع کی مشروع کرنے میں محتاج
مکلفوں کی بقا ہے اور عہدہ انتظام کے ساتھ ان کی
حاجتوں کو پورا کرنا ہے انتہی اور معلوم ہے کہ شرع
مطلوبہ اس بارہ میں کوئی حد مقرر نہ فرمائی بس بیع
حلال کی ہے اور وہ ایک مال کا دوسرے مال سے
بدلنا ہے الخ اور مال جیسا کہ گزر چکا وہ چیز ہے جس کی
طرف طبیعت میل کرے اور وقت حاجت کے لئے
اس کا اشارہ کنایہ ہو اور یہ قرین یقیناً ان چیزوں پر
صادق ہے جو ہم نے اوپر بیان کیں جو دھیلے اور چھدام
کو آتی ہیں تو یہ واجب کرنا کہ پیسہ سے رقم کو بیع نہ ہوگا
مگر زبردستی حکم اور شرع پر زیادت تو کثیر مگر مقبول ہو پھر
شاید کچھ والا کہ سکے کہ شریعت نے پیسہ کی مقدار
مقرر فرمائی نہیں اور وہ وقت اور جگہ کے بدلنے سے

ولاسبيل الى اعتبار حكل في محلة
لما تقدم ان المالية تثبت بقول البعض
فوجب الفحص كل حين عن اصغر
فلس يروج في الدنيا وفيه حرج
والحرج مدفوع بالنقص فافهم
وقال في الكفاية اول البيم القاسد
قد تثبت صفة التقوم بدون
المالية فانت حبة من المختطة
ليست بالحق لا يصح بيعها وان
ابيح الاستفاح بها شرعا لعدم تمول
الناس اياه امر مشله في الكشف
الكبير والبحر الرافق ورد المحتار
وقال في الفتح حكاه حبة حبات
ولم نرا احدا منهم ذكر ان مادون
ما يساوي فلما ليس بسمال و
كانت مبنی الفسخ على انه لم يكن
في زمنه ثمت دون الفسخ او
لم يجده في تقدير امات الشرح
فحكم بان مادونه ليس بشئ
كما حكم في الاسرار بان مادونه
الحبة من الذهب والفضة لا قيمة لذكما
نقل عنها في الفتح لا نهم لم يعرفوا

جدا ہے اور اس طرف راہ نہیں کہ ہر جگہ دین کا پیسہ
معتبر ہو کہ اوپر گزر چکا کہ مالیت بعض کے مال بنانے
سے بھی ثابت ہو جاتی ہے تو واجب ہو کہ ہر وقت
اس کی تلاش کریں کہ تمام دنیا میں سب سے چھوٹا
پیسہ کون سا ہے اور اس میں حرج سے اور حرج
کو نقص نے دفع فرمایا ہے فافهم اور بیشک کفایہ
کے شروع باب باب بیع فاسد میں فرمایا کہ کبھی شے
میں باقیمت ہونے کی صفت بغیر مالیت بھی ثابت
ہو جاتی ہے کہ گیوں کا ایک دانہ مال نہیں ہے یہاں
تک کہ اس کی بیع صحیح نہیں اگرچہ اس سے نفع حاصل
کرنا شرعاً جائز ہے اس لئے کہ لوگ اسے مال نہیں
سمجھتے انتہی، اور ایسا ہی کشف کبیر و بحر الرافق و
رد المحتار میں ہے اور فتح القیر میں ایک دانہ کی جگہ
چند دانے فرمایا اور ہم نے ان میں سے کسی کو یہ فرماتے
نہ دیکھا کہ ایک پیسے سے کم کی چیز مال نہیں اور شاید
اس مسئلہ فقہیہ کی بناء اس پر ہو کہ ان کے زمانے
میں پیسے سے کم کوئی شے نہ تھا یا یہ کہ شرعاً ملنے
جو انداز سے مقرر فرمائے ان میں پیسے سے کم نہ پایا
تو یہ حکم لگا دیا کہ ایک پیسے سے کم کی جو چیز ہو وہ کچھ
نہیں جیسے اسرار میں حکم فرمایا کہ جو چاندی یا سونہار کی ٹکڑی
سے کم ہو اس کی کچھ قیمت نہیں جیسا کہ ان سے فتح القیر
میں نقل فرمایا اس لئے کہ ان علماء نے چاندی سونے

لھما مقدار ادون الحبة وقد عرفت فی
 دیارنا فی ثمن حبة وقیة ذهب
 سیاوی ثمن حبة فی بلادنا الامت
 فلسات ای نحو هلاله واحده ههنا
 وهو لا شک مال متقوم فکیف بما فوذة
 سیاوی ربع حبة و نصفها
 وان ید منه الی حبة و کما حکم
 کثیرون بات ماددت نصف صاع
 خارج عن المعیار فیجوز فیہ التفاضل مع
 اتحاد الجنس وعلیه تنفرع مسألة
 حفة بحفتین و قد رده المحقق
 فی الفتح قائل لا یسکت الخاطر الی
 هذا بل یجب بعد التعلیل بالقصد
 الی صیانة اموال الناس تحیم الناحة
 بالتفاحتین و الحفنة بالحفتین
 اما ان کانت مکابیل اصغر
 منها کما فی دیارنا من وضع
 ربع القدح و ثمن القدح المصری
 فلا شک و کون الشرع لم یقدر
 بعض القدرات الشرعیة فی
 الواجبات السالیة کالکفارات و صدقة
 الفطر باقل منه لایتلزم اهدار
 التفاوت المتیقن الم و اقصره
 فی البیحر و التمهید

لے فتح القیر باب الرزق

کے لئے رقی سے کم کوئی اندازہ نہ پہچانا اور ہمارے شہر
 میں اس کا اندازہ رقی کے آٹھویں حصہ (ایک چاول)
 تک معروض ہے اور آٹھ کل ہمارے یہاں چاولی بحر
 سونے کی قیمت دو پیسے ہے یعنی یہاں کے ایک ہلہ
 کے قریب وہ بلاشبہ قیمت والا مال ہے نہ کہ وہ جو
 اس سے بھی زیادہ ہے جو پانچ رقی یا نصف رقی
 یا اس سے زیادہ کا ہو ایک رقی تک اور جیسے بہت
 علماء نے حکم فرمایا کہ نصف صاع سے جو کم ہو وہ اندازہ
 سے باہر ہے تو اس میں ایک چیز اپنی جنس کے بدلے
 کئی بیشی کے ساتھ بیچنا جائز ہے اور وہ مسئلہ کہ ایک
 لپ گہوں دو لپ کے بدلے بیچنا جائز ہے اسی پر
 متفرع ہے اور محقق نے فتح القیر اس کا رد کیا یہ
 فرماتے ہوئے کہ اس حکم پر دل کو اطمینان نہیں ہوتا
 بلکہ جب حرمت کی وجہ لوگوں کا مال محفوظ رکھنا ہے
 تو اس پر نظر کر کے واجب ہے کہ دو سیب کے بدلے
 ایک سیب اور دو لپ کے بدلے ایک لپ کا بیچنا
 حرام ہو اگر نصف سے چھوٹے پیلے پائے جاتے ہوں
 جیسے ہمارے دیار مصر میں چارم پیالہ اور پیالہ کا
 آٹھواں حصہ مقرر ہے جب تو کوئی شک نہیں ہو
 یہ بات کہ شرع نے واجبات مالہ مثل کفارہ و صدقہ
 فطر میں جو اندازہ مقرر فرمائے ہیں ان میں نصف
 صاع سے کم کوئی اندازہ نہ رکھا اس سے یہ لازم
 نہیں آتا کہ وہ تفاوت جو یقیناً معلوم ہے بجا اثر
 کر دیا جائے الم اور محقق کے اس کلام کو جو اوپر

مکتبہ فریہ و ضویہ سکھر

۱۵۲-۵۲/۹

و الشربلية والدرو الخواشي وغيرها
وهو حسن وجيد كذلك فنقول
فهنا يجب بعد تعريف المال بما مر
ان يكون كل ما ذكرنا مالا يساوي
فلما ما لا متقوما اما انت كانت اثمان
اصغر من فلس كما في ديارنا
من وضع رابع الفلس و ثمن
الفلس فلا شك وكون الشئ
لم يذكر مادون فلس لا يستلزم
اهدار المالية المتيقنة - فهذا ما
عندي والعلم بالحق عند رب
والله سبحانه وتعالى اعلم -

واما السابع

فاقول قد اذناك انه ثمن
اصطلاحي فاستبداله بالشوب
لا يكون مقايضة بل بيع
مطلقا ولا يتعين النوط بل يلزم في الذمة
كالقلم -

واما الثامن

فاقول نعم يجوز اقتراضه لما تقدم
انه مثلي ولا يقضي الا بالمثل
لانه ثابت القرض بل كل دين
لا يقضي الا بمثله الا ان يتراضيا

اور شربلية اور در خواشي وغيرہ ہا میں
مقرر رکھا اور وہ اچھا اور موجب کلام ہے ایسا ہی
ہم یہاں کہتے ہیں کہ جب مال کی تعریف وہ ٹھہری جو
اوپر مقرر ہو تو واجب ہے کہ جتنی چیزیں اوپر ذکر کیں
جو ایک پیسہ کی نہ تھیں سب قیمت والے مال ہونگے
تو اگر پیسہ سے چھوٹے ٹھن پائے ہاتھ ہوں جیسے
ہمارے شہروں میں چھلام اور وڑی مقرر ہیں جب تو
شک نہیں اور یہ کہ شرح سطر نے پیسہ سے کم کا ذکر
نہ فرمایا تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ جو مالیت یقیناً
معلوم ہے باطل کر دی جائے - یہ وہ ہے جو میرے
پاس ہے اور حق کا طمیر ہے رب کے پاس ہے
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم -

جواب سوال ہفتم

فاقول (میں کہتا ہوں) ہم تمہیں بتا چکے ہیں کہ
نوٹ ٹھن اصطلاحی ہے تو کپڑے سے اس کا بدلہ
مقابلہ نہ ہوگا بلکہ یہ مطلق ہوگا اور خاص کوئی نہیں
نوٹ دینا نہ آئے گا بلکہ پیسوں کی طرح دوسرے لازم
ہوگا -

جواب سوال ہشتم

فاقول (پس میں کہتا ہوں) ہاں نوٹ قرض
دینا جائز ہے اس لئے کہ اوپر گرجا کہ وہ مثلی ہے
اور مثل ہی کے دینے سے ادا کیا جائے گا کہ قرض کی
یہی شان ہے بلکہ کوئی دین ادا نہیں کیا جاتا مگر اپنے
مثل سے مگر یہ کہ طرفین (کسی دوسری چیز کے لینے دینے
پر) راضی ہو جائیں -

واما التامع

جوابیہ سوال نمبر

فأقول نعم يجوز إذا قبض النوط
في المجلس كيلا يفتراق عن دين
هديت وتحقيق ذلك استبيح
النوط بالدرهم كالفلوس بهاليس
بصرف حق يجب التقابض فان
الصرف بيع ما خلقت للثمنية بسما
خلقت لها كما فسر به البحر
والدر وغيرهما ومعلوم ان النوط
والفلوس ليست كذلك وانما
عرض لها الثمنية بالاصطلاح
مادامت تروج والافسرو ضب و
بعد مكنونه صرفا صرح في رد المحتار
عن البحر عن الذخيرة عن
المشائخ في باب الربا نعم لكونها
اثمانا بالرواج لا بد من قبض احد
الجانبيين والاحرم لنهييه صلى الله
تعالى عليه وسلم عن بيع الكاكي
بالكاكي والمسئلة منصوح عليها
في مبسوط الامام محمد واعتمده في
المحيط والمحامد والبزازية والبحر والنهر

فأقول (تو میں کہتا ہوں) ہاں جائز ہے جبکہ اسی
جلسہ میں نوٹ پر قبضہ کر لیا جائے تاکہ طرفین دین کے
بدلے دین بیچ کر جدا نہ ہوں اور تحقیق اس مسئلہ
کی یہ ہے کہ روپوں کے بدلے نوٹ بیچنا بیع
صوف نہیں جیسے روپے کے بدلے پیسے تاکہ دونوں
طرف کا قبضہ شرط ہو اس لئے کہ صرف یہ ہے کہ
جو چیز نمٹن ہونے کے لئے پیدا کی گئی ہے اسے ایسی
ہی چیز کے ساتھ بیچیں جیسا کہ اس کی یہ تعریف
تجروہ وغیرہ میں فرمائی اور معلوم کہ نوٹ اور پیسے
ایسے نہیں ان میں تو نمٹن ہونا اصطلاح کے سبب
عارض ہو گیا جب تک چلتے رہیں ورنہ وہ متاع
ہیں اور اس کے بیع صرف نہ ہونے کی وہ الحاکم
باب ربا میں تجرہ اس میں ذخیرہ اس میں مشائخ
سے تصریح فرمائی، ہاں اس لئے کہ وہ چسپن کے
سبب نمٹن ہے دونوں طرف میں سے ایک کا قبضہ
ضروری ہے ورنہ حرام ہو جائے گا اس لئے کہ نبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دین سے دین کو
بیچنے سے منع فرمایا ہے۔ جسوط امام محمد رحمہ اللہ
تھانے میں اس مسئلہ کی تصریح ہے اور اسی پر
اعتماد کیا محیط اور حامدی اور بازید اور بحر اور تہر

عن ای محیط الامام البخاری انتہی منہ

قبل نقد الدراهم كانت العقد باطلا
وهذا فصل يجب حفظه والناس عنه
غافلون وفيها عنهما اعطى رجلا درهما
وقال اعطني بنصفه كذا فلسا ونصفه
درهما صغيرا فهذا اجازة فانت تفرقا
قبل قبض الدرهم الصغیر والفلوس
فالعقد قائم في الفلوس منقضى في
حصّة الدرهم وان لم يكن دفع الدرهم
الكبير حتى افترقا بطل البيع في الكل اه
وفيها عنهما اشترى بفلوس واعطى
الفلوس وافترقا ثم وجد فيها فلسا
لا ينفق فردة فاستبدله ففي هذه الصورة
اذا كانت الفلوس ثمن متاع
لا يبطل العقد سواء كانت المردود
قليلا او كثيرا استبدل او لم يستبدل وان كانت
الفلوس ثمن الدراهم مقبوضة فردة
الذي لا ينفق واستبدل او لم يستبدل
فالعقد باق على الصحة وكذلك لو وجد
مثل في هذه الصورة لا ينفق ودرهما
واستبدل ولم يستبدل فالعقد باق
على الصحة وان لم
تمكّن الدراهم مقبوضة ان وجد كل

سے پہلے ہذا ہو گئے تو بیع باطل ہو گئی، اس مسئلہ کا
یاد رکھنا واجب ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں انتہی
اور اسی میں ذخیرہ سے ہے کسی کو ایک روپیہ دیا اور
کہا کہ آدھے کے اتنے پیسے دے دے اور آدھے
کی انٹنی تو یہ جائز ہے پھر اگر انٹنی اور پیسوں پر قبضہ
سے پہلے وہ دونوں ہذا ہو گئے تو پیسوں میں بیع برقرار
ہے انٹنی کے حصہ میں باطل ہو گئی اور اگر روپیہ بھی
نہیں دیا تھا ویسے ہی دونوں ہذا ہو گئے تو انٹنی اور
پیسے سب میں باطل ہو گئی انتہی، نیز اسی میں اس
سے ہے کوئی چیز پیسوں کو خریدی اور پیسے دے دئے
اور دونوں ہذا ہو گئے پھر بائع نے ان میں ایک پیسہ
کھوٹا پایا اسے واپس دیا اور اس کے بدلے اور
پیسہ لیا تو اس صورت میں یہ پیسے اگر کسی متاع کے
ثمن تھے تو عقد باطل نہ ہوا خواہ وہ جو واپس لئے
تھوڑے پیسے تھے یا زیادہ، اور بدلے میں دوسرے
پیسے لئے یا نہیں، اور اگر وہ پیسے روپوں کے ثمن
تھے اب اگر روپوں پر قبضہ ہو چکا تھا اس صورت
میں کھوٹا پیسہ اور اس کے بدلے میں کھرایا یا نہ لیا
تو عقد بدستور صحیح ہے اسی طرح اس صورت میں سب
پیسے کھوٹے پائے اور واپس دئے اور ان کے عوض
کھرے لئے یا ابھی نہ لئے جب بھی بیع صحیح رہے گا،
اور اگر روپوں پر قبضہ نہیں ہوا تھا اگر سب پیسے

الفلوس لا ینفق فردھا بطل العقد فی
قول اجب حنیفة استبدال فی مجلس
الرد اولہ یتبدل وقال ان استبدال
فی مجلس الرد فهو صحیح علی حالہ
وان لم یتبدل استعقل وان کان
البعض لا ینفق فردھا فالقیاس ان ینقض
العقد بقدر لکن ابا حنیفة رحمہ اللہ
تعالی استحسن فی القلیل اذا رد واستبدل
فی مجلس الرد ان لا ینقض العقد اصلاً و
اختلفت الروایات عن ابي حنیفة رحمہ اللہ
تعالی فی تحدید القلیل فی روایۃ
اذا اراد علی النصف فکثیر وما
دونه قلیل فی روایۃ النصف کثیر وفی
روایۃ اذا اراد علی الثلث ام کلھا ملغیاً
وانما اکثرنا النقول عن الذخیرۃ
لانه سیاقی عنہا نقل خلاف فی
بیع فلس بفلین فلیکن علی
ذکر منک انه جزم فی مسألتنا
هذه اعنف بیع الفلوس بالدرہم فی
غیر موضع بالجواز ولم یلم ہنہنا
مبذکر خلاف اصلاً و فی
تنویر الابصار والدرہم المختار باع
فلوساً بمثلھا او بدرہم و بدنانسیر

کھٹے پائے اور واپس دے تو بیع امام اعظم کے
نزدیک باطل ہوگئی اگرچہ اسی مجلس میں کھرے بدل
لئے ہوں یا نہیں اور صاحبیں فرماتے ہیں اگر اسی
مجلس میں کھرے بدل لئے تو بیع بدستور صحیح ہے اور
اگر نہ لئے تو بیع ٹوٹ گئی اور کچھ پیسے کھٹے پا کر واپس
دے تو قیاس یہ ہے کہ اتنے میں بیع باطل ہو جائے
مگر امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ استحساناً فرماتے ہیں
کہ اگر واپس دے ہوئے پیسے تھوڑے ہوں اور
اسی جلسے میں بدلے کے پیسے لئے جائیں تو عقد
اصلاً ٹوٹے گا اور نہ تھوڑے کتنے کو کہیں اس میں
امام صاحب سے روایتیں مختلف آئیں، ایک
روایت میں ہے کہ نصف سے زائد کثیر ہیں اور اس
سکم قلیل ۲۴ اور ایک روایت میں یہ ہے کہ نصف
بھی زائد ہے اور ایک روایت میں تہائی سے زیادہ
ہو تو کثیر ہے انتہی طغفا۔ اور ہم نے ذخیرہ سے نقل
بکثرت اس واسطے ذکر کیا کہ اس سے ایک نقل
اس کے مخالف آنے والی ہے ایک پیسہ دو پیسے سے
نیچے کے مسئلہ میں قویہ تجھے یاد رہے کہ ذخیرہ نے
ہمارے اس مسئلہ میں رد ہوں کے عوض پیسے نیچے
کے بارے میں متعدد جگہ جواز پر جزم فرمایا ہے اور
یہاں اصلاً کسی ذکر خلاف کے قریب بھی نہ گئے اور
تخیر الابصار وہ درمختار میں ہے کہ پیسوں یا روپوں
یا اشرفیوں کے عوض پیسے نیچے اور ایک طرف کا

فان نقض احدهما جائز وامث تفرقا
 بلا قبض احدهما لم يجز أو بالجملة
 فالمسئلة ظاهرة والنقول متوافقة و
 ان خالفها العلامة قارئ الهداية في
 فتاواه فشرط التعاضد وحرم النسبة
 وهذا نقضها (سئل) هل يجوز بيع
 مثقال من الذهب بقطار من
 الفلوس فسنة امر لا (اجاب)
 لا يجوز بيع الفلوس الى اجل بذهب
 او فضة لان علماءنا نصوا على انه
 لا يجوز اسلام موزون في موزون
 الا اذا كانت الموزون المسلم
 فيه مبيعا كنصف اذ غير
 والفلوس ليست من المبيعات بل
 صارت اشانا ثم وردت العلامة
 المحفوظ حين سئل عن بيع
 الذهب بالفلوس فسنة فاجاب
 بانه يجوز اذا قبض احد البدلين
 لما في البرازية لو اشترى
 مائة فلس بدينار هم يكف
 التعاضد من احد الجانبين قال و
 مثله ما لو باع فضة او ذهابا بفلوس

قبض ہو گیا تو جائز ہے اور اگر کسی طرف کا قبض نہ ہوا
 کہ دونوں بدل ہو گئے تو ناجائز ہے انتہی، الحاصل
 مسئلہ کا یہ ہے اور غلیں و افریں اگرچہ عدل سے
 قارئ الہدایہ نے اپنے فتاویٰ میں اس کی مخالفت
 فرمائی کہ دونوں جانب کا قبض شرط کیا اور کسی طرف
 ادھار ہونے کو حرام ٹھہرایا اس کی عبارت یہ ہے
 (سوال ہوا) کہ آیا ایک مثقال سونا پیسوں کی ڈھیر
 سے ادھار لینا جائز ہے یا نہیں؟ (جواب دیا) کہ
 پیسے سونے یا چاندی کے عوض ادھار لینا ناجائز ہے
 اس لئے کہ ہمارے علماء تصریح فرماتے ہیں کہ دو
 چیزیں جو تول کر بیچی جاتی ہوں (جیسے سونا چاندی
 تانبہ) ان میں ایک کی دوسرے سے بدل جائز
 نہیں مگر اس صورت میں کہ وہ موزوں چیزیں جو
 بذریعہ سلم و عدہ پر یعنی ٹھہری ہے بیع ہر قسم میں سے
 نہ ہو جیسے زعفران وغیرہ اور پیسے جنس بیع سے نہیں
 ہیں بلکہ جنس ہر گئے ہیں انتہی، اور علماء حنفی نے
 اس کا رد فرمایا جبکہ ان سے پیسوں کے عوض سونا
 اور ادھار لینے کی نسبت سوال ہوا، جواب دیا کہ
 جائز ہے، اگر دونوں میں سے ایک کا قبض ہو گیا
 اس لئے کہ برزخ میں ہے کہ اگر ایک روپے کے
 سو پیسے خریدے تو ایک جانب کا قبضہ کافی ہے
 پھر فرمایا اگر اسی طرح چاندی یا سونا پیسوں کو بیچیں

شرط فسخهم من لم يصحح الشافعي
لاست التقاض مع التقيين شرط
في الصورت وليس به ومنهم من صححه
لاست الفلوس لها حكم العروض
من وجه وحكم الثمن من وجه
بخاز التفاضل للاول واشترط التقاض
للشافعي اذ اقول وبالله التوفيق
ما جزم اليه الشافعي تبعاً للبحر
تبعاً للذخيرة من دلالة
كلام الجامع الصغير على
اشترط التقاض فلهذا الضعيف
فيه تأمل قوي واني ما جعت
الجامع فوجدت نصه هكذا
محمد بن يعقوب عن ابي حنيفة رضي الله تعالى
عنهم رجل باع رطلين من شحم البطن برطل من
اليه او باع رطلين من لحم برطل من
شحم البطن او بيضة ببيضتين
او جوزة بجوزتين او فلساً بفلسين
او تمرّة بتمرّتين يدا بيد باعياها
يجوز وهو قول ابي يوسف رحمه
الله تعالى وقال محمد رحمه الله
تعالى عليه لا يجوز فلس بفلسين
ويجوز تمرّة بتمرّتين

شرط ہے تو متنازع میں بعض نے اس حکم ثانی کی تصحیح
نہ کی کہ تعین کے ساتھ دونوں طرف کا قبضہ صحیح
صورت میں شرط ہے اور یہ وہ نہیں اور بعض نے
اس کی تصحیح کی اس لئے کہ میسوں کے لئے ایک
جہت سے متاع کا حکم ہے اور ایک جہت سے
ثمن کا تو پہلی جہت کے سبب کی پیشی جائز ہوں اور
دوسری کے سبب طرفین کا قبضہ شرط ہوا انتہی ،
اقول وبالله التوفيق (میں کہتا ہوں اور توفیق
اللہ سے ہے) وہ جس کی طرف شافعی نے بتایا ہے
اور بکر نے بتایا ہے ذخیرہ میل کیا کہ جامع صغیر کا کلام
قبضہ طرفین شرط ہونے پر دلالت کرتا ہے بندہ ضعیف
کو اس میں تاخیر قوی ہے اور میں نے جامع کی
طرف رجوع کی تو اس کی عبارت یوں پائی امام محمد
روایت کرتے ہیں امام ابو یوسف سے اور وہ
امام اعظم سے رضی اللہ تعالیٰ عنہم ، ایک شخص نے
پیش کی دو رطل چرنی ایک رطل چکنی کر یا دو رطل
گوشت ایک رطل چرنی کو یا ایک انڈا دو انڈے
یا ایک اخوٹ دو اخوٹ یا ایک پیسہ دو پیسے
یا ایک چھو ہارا دو چھو ہارے کو دست بدست
کہ دونوں معین ہوں تو جائز ہے اور یہی قول ابو یوسف
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ہے اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ نے فرمایا ایک پیسہ دو پیسے کو جائز نہیں اور
ایک چھو ہارا دو چھو ہارے کو جائز ہے ختم ہوا ان کا

کلام شریف پاک کیا گیا ان کا مترمظہم، تو موضع سندان کا
یہی قول ہے کہ دست بدست مگر جس نے فقہ
کی نزاولت کی ہے اسے معلوم ہے کہ یہ لفظ
اس میں صاف نص نہیں کہ دونوں جانب کا
قبضہ ہاتھوں سے ہو جائے کیا نہیں دیکھتے کہ
ہمارے علماء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے اس
لفظ کو بار بار کی حدیث مشہور میں تعیین کے ساتھ
تفسیر کیا جیسا کہ ہدایہ میں فرمایا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے ارشاد میں لفظ دست بدست کے
یہ معنی ہیں کہ دونوں جانب تعیین ہو جائے کسی طرف
دین نہ رہے، جیسا کہ عبادہ بن صامت رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے روایت کیا انتہی، اور یہ کیونکہ نہ ہو
حالانکہ ہمارے اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے
فرمایا کہ قبضہ طرغین صرف صرف میں شرط ہے
اور اس کے سوا اور صورتیں جن میں رباعباری
ہو سکتا ہے ان میں فقط تعیین شرط ہے جیسا کہ
ہدایہ وغیرہ میں ہے اور تنویر الابصار میں ہے کہ
جس مال میں رباعبار کا احتمال ہے دہاں اور آ
صرف میں مال کا فقط عین ہونا معتبر ہے قبضہ
طرغین شرط نہیں، درمختار میں فرمایا یہاں تک کہ

کلامہ الشریف قدس سرہ المنیف
فمحل الاستناد انما هو قوله رحمه
الله تعالى يدا بيد كنت قد علم
من ما من الفقه ان هذا اللفظ ليس
فما صريحاً في التقابض بالبراجم
الاترى علمائنا رحمهم الله تعالى
فسروا في الحديث المعروف
بالعينية كما قال في الهداية ومعنى قوله
صلى الله تعالى عليه وسلم يدا بيد
عيناً بعين كذا سواء عبادۃ بن
الصامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ
کیف وقد قال اصحابنا رضي الله
تعالى عنهم ان التقابض انما
يشترط في الصرف واما ما سواه مما يجرى
فيه الربا فانما يعتبر فيه التبعين كما في
الهداية وغيرها وقال في التنوير المعتبر
تعيين الربوي في غير
الصرف بلا شروط تقابض
قال في الدرر حتى لو باع براء بعينيهما
وتفرقا قبل القبض جازاً انما فان

۸۲/۳	طبع ریستغنی لکھنؤ	باب الربا	کتاب البیوع	لہ اہدایۃ
۸۲/۳				کے
۴۱/۲	طبع مجتہائی دہلی			کے الدر المختار شرح تنویر الابصار
۴۱/۲				کے

اگر گیسوں کے بدلے گیسوں بیچے اور ان دونوں کو معین
 کر دیا اور بے قبضہ کئے ہوئے جدا ہو گئے تو جائز
 ہے انتہی، تو امام محمد کا یہ قول عبارت مذکورہ میں
 اگر قبضہ طرین پر عمل کیا جائے اور اس سے یہ مطلب
 نکالا جائے کہ پیسوں کی باہم بیع میں قبضہ طرین شرط
 ہے تو غریبوں اور اندوہوں اور اخروٹوں کی باہم بیع میں
 بھی اس کا شرط ہونا لازم آئے گا ان کے نزدیک
 جو کہتے ہیں کہ یہ قید ان تمام مسائل کی طرف راجع ہے
 جیسے نمر العاقی اور درمختار وغیرہ اس لئے کہ وہ
 سب مسئلے ایک ہی روش پر بیان میں آئے ہیں
 خصوصاً عبارت جامع صغیر میں کہ اس میں تو یہ
 قید بیع خرما کے بعد مذکور ہے اور پیسوں کی بیع
 اس سے پہلے ذکر فرمائی ہے اور یہ ہمارے لئے
 میں سے کسی کا قول نہیں تو واجب ہوا کہ دست
 بمعنی تعیین لیں اور امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا
 ارشاد کہ معین ہوں اس دست بدست کی تفسیر ہو
 ورنہ محض بیکار بھرتی ہو گا جس کا کچھ فائدہ نہیں کہ
 قبضہ طرین میں تعیین مع زیادت ہے تو اس کے
 بعد اس کا ذکر فضولی ہے اس لئے جب
 امام بریلان الدین صاحبہ ہدایہ نے جامع صغیر سے
 اس مسئلہ کو نقل کیا تو دست بدست کا لفظ اس
 سے ساقط فرمادیا اور صرف تعیین کا ذکر کیا جہاں
 کہ ہدایہ میں لکھا کہ فرمایا (یعنی امام محمد جیسا کہ
 علامہ بدر الدین عینی نے بتایہ میں تصریح کی) ایک

حمل قوله هذا في العبارة التي
 ذكرنا على التقابض واستحباب
 منه اشتراط ذلك في فلسف
 بفلسفين كانت ايضا مشروطا في
 تسمة بتسمة وتسميتين وبيضة بيضتين
 وجوزة بجوزتين عند من
 يقول ان القيد راجع للمسائل
 جميعا كالنهر والدر وغيرهما
 فان المسائل كلها مسوقة
 سياقاً واحداً لا سيما في عبارة
 الجامع فان القيد المذكور
 فيه بعد تسمة بتسميتين وانما
 ذكر فلسا بفلسفين قبله وهذا
 لم يقل به ائمتنا فوجب حمل على
 اشتراط التبيين وكانت قوله رضي الله
 تعالى عنه باعيا لها تفسيراً لقوله
 يد ابيد والا نكان حشوا مستغنى
 عنه لاطائل تحته اصلاً فان التقابض
 قيد التبيين وان يد فذكره بعد لغو ولذا
 لما نقل الامام برهان الدين صاحب
 الهداية رحمه الله تعالى هذه المسئلة عن الجامع
 الصغير استقطع عنها تلك الكلمة واقتصر على ذكر
 الجنية حيث قال قل (اي محمد كما صرح به العلامة
 بدر العيني في البتاية) يجوز بيع البيضة
 له البتاية في شرح البتاية كتاب البيوع باب الربو المكتبة الادادية مكة المكرمة ۴/ ۱۵

بالبيضتين والتمرة بانتميتين والجوز
بالجوزتين ويجوز بيع الفس بالفلسين
يا عيانهما فظهر ظهور الشمس في
سابعة النهار انت ليس في الجامع
دليل على ما فهم هؤلاء الاعلام وانت
فرض فمع احتمال الغير احتمالاً لا يظهر
وانه لا يرد ولا يرام ولا حجة في
المحتمل بخلاف عبارة الامل فانها
نص اي نص في عدم اشتراط التقاض
كما سمعت فعليه فليكن التعويل
والتوفيق بالله الملك الجليل ، ثم
لا يخفى عليك انت هذا كله كانت
مباشرة منام العلامة الشامي والمقصود
ابانة مفاد الجامع والا فالحق
انت فتوى العلامة سراج الدين ما بها
حاجة الى حمل كلام الجامع
على اشتراط التقاض ولا هو مدعاة
ولا عليه توقف لسما ادعاء فانه
عليه لانه سلمه من اتم للمصروف
تصرفون اء منه -

عليه لان السلم لا يجوز في الثمن سواء
كان فيما يشترط فيه التقاض كمن في ثمن
اولا كبيع في ثمن اء منه -

دواخڑے اور ایک خزاہ و خرے اور ایک اخروٹ
دواخروٹ کو بیچنا جائز ہے اور ایک پیسہ دو پیسے
میں کو جائز ہے جانتی ، تو پہروں چھٹے آفتاب
کی طرح روشن ہو گیا کہ جامع صغیر میں اسس پر کچھ
دولت نہیں جو یہ اکابر سمجھے اور اگر فرض بھی کر لی جائے
تو اس کے ساتھ دوسرا احتمال بھی موجود ہے ظاہر تر
روشن تر کہ نہ رد ہونہ اسس کی طرف کوئی ہذا قصہ
کر سکے اور احتمالی بات حجت نہیں ہوتی بخلاف
جہارت مبسوط کے کہ وہ قبضہ طرفین شرط نہ ہونے
میں نص اور کیسی نص ہے جیسا کہ مٹن چکے تو اسی
پر اعتقاد ہونا چاہیے اور توفیق اللہ عظمت والے
بادشاہ کی طرف سے ہے ، پھر اتنا معلوم ہے
کہ یہ سب کچھ ہماری طرف سے علامہ شامی کے ساتھ
ان کی رد کش پر چلنا تھا اور مقصود مناد جامع صغیر
کا ظاہر کرنا اور نہ حق یہ ہے کہ فتویٰ علامہ قاری انیس
کو اسس کی طرف حاجت نہیں کہ جہارت جامع
کو قبضہ طرفین شرط کرنے پر محمول کیجئے اور نہ وہ
ان کا مدعی ہے اور نہ اسس پر ان کا مدعی موقوف
عليه کہ وہ تو اسے سلم مان رہے ہیں اور تم صرف کی
طرف پھرتے ہو ۱۲ منہ

عليه کہ مٹن میں سلم اصطوبانہ نہیں چاہے اس پیر میں
ہو جس میں دونوں طرف کا قبضہ شرط ہے جیسے ٹخن میں
ٹخن کی بدلی یا ایسا نہ ہو جیسے ٹخن میں میس کی بدلی ۱۲ منہ

انما حرم النفسه و حرمتها
لا توجب عينية الجانبين ايضا
فضلا عن التقاض الا ترى ان بيع ثوب بدارهم
حالا ليس بنسئة ولا فيه العينية
نعم ايجاب العينية من الجانبين يوجب تحريم
النسئة لان التأجيل للترقية في التحصيل
والعين متحصلة بالفعل فلو استدل
له بعبارة الجامع على هذا الوجه
لكان له وجه وسلم من الاعتراض
المذكور واذا قلت اقول يا الله التوفيق
لا يخفى عليك ان اشتراط العينية
من الجانبين في الربويات
وهي التكيلات والموزونات دون
المعدودات كما نص عليه
في سلم الفتح وغيره حيث قال
انما يمنع ذلك في اموال
الربا اذا قبولت بجنسها والمعدود
ليس منها انه كما قال في البحر تحت
عنه وانما كانت توجب لو كان انتفاء النسئة
مستلزما لوجود العينية وليس كذلك
بل قد ينتفيان معا كما في المثال المذكور
منه -
عنه لكونه دليلا على الحكم الذي اخفى

کہ وہ تو ادھار کو حرام بنا رہے ہیں اور اس کی حرمت
دونوں طرف عین ہونے کو بھی واجب نہیں کرتی نہ کہ
قبضہ طرفین، کیا نہیں دیکھتے کہ کوئی کپڑا ایک روپے
نقد کو بیچا نہ تو ادھار ہے نہ اس میں دونوں جانب
عین، اس دونوں طرف عینیت کا واجب کرنا ادھار
کی حرمت لازم کرتا ہے اس لئے کہ وعدہ مقرر کرنا اس
غرض سے ہوتا ہے کہ کسٹھی کے حاصل کرنے میں آسانی
ہو اور عین خود ہی فی الحال حاصل ہے تو اگر جامع کی
عبارت سے علامہ قاری الہدایہ کے اسس طرز پر
استدلال کیا جاتا تو اس کی ایک وجہ ہوتی ہے اور
احقر اخص مذکور سے محافظت رہتی اور اب میں کہتا ہوں
اور اللہ ہی سے توفیق ہے تم پر ظاہر ہے کہ دونوں طرف
سے تمہیں کی شرط اموال دہار میں ہے اور وہ وہ چیزیں
ہیں جو نا پختہ قول سے کہتی ہیں نہ وہ کہ گنتی سے جیب کہ
فتح القدر وغیرہ کی باب المسلم میں تصریح ہے جہاں
آیا کہ صرف اموال دہار میں منع ہے جبکہ اپنی جنس کے
ساتھ بیچے جاتیں اور گن کر بکنے کی چیزیں اموال دہار میں
سے نہیں انتہی، جیسا کہ گز کے اسس قول کی شرح میں
عنه واجب توجب کرتی کہ ادھار نہ ہونے کو دونوں
طرف میں ہونا لازم ہوتا اور ایسا نہیں بلکہ کبھی
دونوں باتیں معدوم ہوتی ہیں کہ نہ ادھار نہ
دونوں جانب عین جیسے مثال مذکور میں ۱۱ منہ
عنه کہ وہ اس حکم پر دلیل ہوتا جس کا انہوں نے
(بالی برسنہ آئندہ)

قول الكثر "و جلا بعد مہما" ای الفضل
والنأ عند انعدام التقدير والجلس
فیجوز بیع ثوب هروی بمرویین فیئة
والجوز بالبیض فیئة و
قال تحت قوله "یعتبر
التعیین دون التفاضل فی
غیر الصفوف من الربویات"
(بقیہ ما شیء من ذکر شدہ)

جب دونوں نہ ہوں تو دونوں سلال میں بحر الرائق
میں فرمایا یعنی جب قدر و جنس دونوں نہ ہوں تو زیادتی
اور احار دونوں سلال میں تو ہر بات کے لئے جسے
ایک کپڑے کو مرد کے لئے ہونے دو کپڑوں کے
موضع اساری پنا جائز ہے اور انہوں کے عوض اخروٹ
ادھار پنا اور گز نے جو فرمایا کہ سوا صورت صرف
کے احوال دیا میں تعین معتبر ہے نہ کہ قبضہ طریق اس

بہ وهو عدم الجواز است حباء
من قبل الصرفية دون السلية و
من هذا الباب ما في الهندية عن
المحيط حيث ذكر مسائل شراء
الستقرض الكالقرض من المقرض
بماله وانہ يجوز اذا شربك صافي
ذمتہ ونقد الثمن فی المجلس والا لا
لافتراقهما من دين بدین ثم قال
كذلك الجواب في كل مكمل
وموزون غیر الدرهم
والفلوس اذا كانت قرضاً ۹۰
فجعل الفلوس مما لا يجوز شراؤه
دیناً فی الذمة بشئ مفقود کما فی الحجین
والصحيح ما قدمنا عن الهندية عن

فقہی دیا یعنی ناجائز ہونا اگرچہ یہاں صرف کے
سبب ہوا نہ کہ سلم کی جہت سے اور اسی باب
سے ہے جو ہندیہ میں عجیب سے ہے و لیسنا
جہاں انہوں نے اس کے مسائل ذکر کئے ہیں کہ غلہ
قرض لینے والا اس قرض غلہ کو قرض دینے والے
سے سو روپے کو مول لے اور یہ کہ وہ جائز ہے جبکہ
وہ غلہ خرید لے جو اس کے ذمہ پر لازم ہو اسے
(نہ بیعہ وہ غلہ جو غلہ قرض آیا ہے) اور قیمت اسی
جلے میں لاکر دی ہو ورنہ حرام ہو گا کہ دونوں طرف
ادھار چھوڑ کر جدا ہو گئے پھر فرمایا ہر ناپ تول
کی چیز میں یہی حکم ہے سو آڑ روپے اشرفی پیسوں کے
جب وہ قرض ہوں انتہی تو پیسوں کو بھی روپوں،
اشرفیوں کی طرح انہیں چیزوں میں سے قرار دیا کہ جب
وہ ذمہ پر قرض ہوں تو ان کا حسد یہ ماننا جائز ہے
(باقی اگلے صفحہ پر)

بحر الرائق کتاب البیوع باب الربو
لہ فتاویٰ ہندیہ ابواب التاسع عشر فی القرض الخ

ایک ایم سعید کمپنی کراچی
نورانی کتب خانہ پشاور
۱۲۹/۶
۲۰۵/۴

بیانہ ماذکرہ الا سببجائی بقولہ و اذا
تبایعا کیلیا بکیلی او وزنیا بوترافی
کلاهما من جنس واحد او
من جنسین مختلفین فان
البیع لایجوز حتی یکون کلاهما
عینا اذین الیہ العقد وهو حاضر
او غائب بعد ان یکون موجودا فی
ملکۃ الخ و انما عللوا وجوبہما فی
فلس بفلسین یا ان لو باع
فلسا بعینہ بفلسین بغیر
عینہما اصلک الیافع الفلس
المعین و طالبہ فلس آخر او سلم الفلس
المعین و قبضہ بعینہ مند ما
فلس آخر لاستحقاقہ فلسین فی
(بقیہ ما شیء منہ کرشمہ)

کے نیچے کچھ فرمایا بیان اس کا وہ ہے جو امام
اسبجائی نے اپنے اس قول میں ذکر کیا کہ جب
ناپ کی چیز ناپ کی چیز سے یا تول کی چیز تول کی
چیز سے بچی خواہ دونوں ایک جنس کی ہوں یا دو
جنس مختلف تو بیع جائز ہوگی مگر اس شرط سے کہ
وہ دونوں ایک معین چیز ہوں جس پر عقد وارد
کیا گیا خواہ وہیں حاضر ہوں یا غائب ، ہاں اس
کی ملک میں موجود ہونا چاہئے الخ چیموں کی باہم
بیع میں جو عینیت کو واجب کیا اس کی یہی دلیل
بیان فرماتے ہیں کہ اگر ایک پیسہ معین دو پیسے
غیر معین کے عوض بیچے گا تو بائع کو اختیار ہوگا کہ
وہ معین پیسہ مکہ چھوڑے اور مشتری سے ایک پیسہ
مانگے یا وہ معین پیسہ مشتری کو دے کہ پھر وہی پیسہ
مع ایک اور پیسے کے اس سے واپس لے کیونکہ مشتری

الذ خیرۃ ان النعم فی غیر صرف مختص
بما اذا لم یقبض شیء من البدلین قبضاً
حقیقیاً وان قبض حکماً ما اذا قبض
احدهما حقیقۃ جائز و مشلہ فی
رد المحتار عن الوجیز و بالجملة جعلہ
صرفاً صرف لہ عیناً نص علیہ عامۃ الاصح
فی غیر ما کتاب ، واللہ تعالیٰ اعلم

اگر قیمت اسی جلیے میں ادا ہو جائے اور صح وہ ہے
جو ہم بحر السندیہ ذخیرہ سے نقل کر چکے کہ ماہرہ
صرف میں منع صرف یہ ہے کہ دونوں طرف میں سے
کسی پر حقیقۃ قبضہ نہ کریں اگرچہ ایک پر قبضہ
حکمی ہو (جیسے دھرم پر کا قرض کر حکماً مقبوض ہے)
مگر جب ایک پر قبضہ ہو جائے تو جائز ہے اور
ایسا ہی رد المحتار میں وجیز سے ہے غرض یہ کہ اگر
نے متعدد کتابوں میں نص فرمایا واللہ تعالیٰ اعلم

ذمتہ فیرجع الیہ عین مالہ و
 یبقی الفلس الآخر خالیاً عن
 العوض و کذا الوباع فلسیت باعیاں ہما
 بفلس بغير عینہ قبض المشتري
 الفلسیت و دفع الیہ احد ہما
 مکان ما استوجب علیہ فیبقى الآخر
 فضلاً بلا عوض استحق بعقد البیع
 کما فی الفتح و نحوه فی العنایة
 و غیرہا و هذه العلة لاجبریان
 لهما ف الدرس اہم بالعلوم
 فیئۃ کما لا یخفی فضلاً من الشوط
 بالدرس اہم فی عبارة قادی الہدایة
 احسن محمل لہما ما ذکر فی النہر
 و یكون اذن مبنیاً علی روایة
 شاذرة عن محمد بن حمزة اللہ
 تعالیٰ علیہ کما سیاق و
 انت لم یسلم فی فتویٰ من دون
 سند ولا تعلم له سلفاً
 فیہا و هو لم یستند لنقل

کے ذمہ پر اس کے دو حصے آتے ہیں تو بائع کا اپنا
 مال تو اس کی طرف بعینہ لوٹ آیا اور دوسرا حصہ
 بلا معاوضہ رہ گیا اور یونہی اگر دو معین حصے ایک
 غیر معین حصہ کو بیچے تو مشتری دونوں حصے لے لے گا
 اور اس کے ذمہ جو ایک حصہ لازم ہوا ہے اس کی ادا
 کر انہیں میں سے ایک حصہ بائع کو پھر دے گا تو
 دوسرا حصہ زائد رہ گیا ہے ایسے معاوضہ کے جس کا
 استحقاق عقد بیع سے ہوا ہو جیسا کہ فتح العتیدہ
 میں ہے اور اس کے مثل عنایہ وغیرہ میں ہے
 اور ادھار پیسوں کے بدلے روپیہ بیچنے میں پر علت
 جاری نہیں ہو سکتی جیسا کہ پوشیدہ نہیں، نہ کہ
 روپوں کے بدلے لوٹ بیچنے میں، تو عبارت
 قادی الہدایہ کا سب سے بہتر محمل وہ ہے جو نہر
 میں ذکر کیا اور اس وقت ایک روایت ناوہ
 پر مبنی ہوگی جو امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے آئی
 ہے جیسا کہ عنقریب اس کا بیان آتا ہے اور
 اگر یہ نہ مانیں تو وہ علامہ کا ایک فتویٰ ہے جس کے
 ساتھ کوئی سند نہیں اور نہ اس میں ان سے پہلے ان کا کوئی
 مستند معلوم نہ اس پر کسی نقل سے سند لائے

عہ اکب بالوجه الذی ذکر وان صحت
 الی الصریح فقد علت مالہ من الضعف
 الصریح احسنہ۔

عہ یعنی اُس طریقے سے جو انہوں نے ذکر کیا
 اور اگر صرف کی طرف پھر تو تمہیں معلوم ہو چکا ہو
 اس میں نزاع ضعیف ہے ۱۲ منہ

وما تجشم له الشامي فقد علمت حاله
فكيف يعارضه به ما تطابقت عليه
كلمات اولئك الاجلة الكرام الذين
قصصتهم عليك واما هم فيها نعت
محمد في الاصل فهو القول ثم اقول
علامت ما ذكر العلامة قاري
الهداية ذهولين صريحين عن
مسائل المذهب ذهول عما نعت عليه
علما وانا انت الفلوس بالاصطلاح خرجت
عن الوضعية الى العددية وذهول عما
نعتوا عليه ان ثمنيتها تبطل باصطلاح
العاقدين وانت بطلانها لا يبطل
الاصطلاح على العددية وكل ذلك
منصوص عليه في الهداية
وغيرها وهذا نصها ولهما انت
الثنائية في حقها تثبت باصطلاحها
واذا بطلت الثنائية تتعين
بالتعيين ولا يعود ونسبها
لبقاء الاصطلاح على العددية
وسنلقي عليك انت محسدا
ايضا سلم في السلم
بطلان الثنائية و انما
انكوه في البيم لعدم الدليل

اور وہ جو ان کے لئے علامہ شامی نے مختلف کیا اس کا
حال معلوم ہو چکا تو اس سے کیونکر معارضہ ہو سکتا ہے
اس حکم کا جس پر ان کا برکرام کے کلمات متفق ہیں جن
کے اسرار تجرائی اور مذکور ہوئے اور اس میں ان کا
امام مبسوط میں امام محمد کا نص ہے تو وہی قول فیصل
ہے ثم اقول (پھر میں کہتا ہوں) علاوہ یہی
وہ جو امام قاری الہدایہ نے ذکر کیا اس میں مسائل
مذہب سے صاف و ذہول ہیں ایک ذہول تو اس
سے جو ہمارے علمائے تصریح فرمائی کہ پیسے اصطلاح
کے سبب وزون چیز ہونے سے خارج ہو کر گنتی کی
چیز ہو گئے، اور دوسرا ذہول اس سے جو علماء نے
نص فرمایا کہ پیسوں کا ثمن ہونا بائع و مشتری کی اپنی
اصطلاح سے باطل ہو جاتا ہے اور ثمنیت کے بطلان
سے وہ اصطلاح جو ٹھہری ہوئی ہے کہ پیسے گنتی کی
چیز ہیں باطل نہیں ہوتی، ان تمام باتوں کی ہدایہ
وغیرہ میں تصریح ہے، ہدایہ کی عبارت یہ ہے امام
اعظم اور امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ ثمنیت بائع
و مشتری کے حق میں ان کی اصطلاح سے ثابت
ہوتی ہے اس لئے کہ اوروں کو ان پر کچھ رویت نہیں
تو وہ اپنی اصطلاح میں اسے باطل بھی کر سکتے ہیں
اور جب ثمن ہونا باطل ہو گیا تو معین کئے سے معین
ہو جائیں گے اور اس سے قول کی چیز نہ ہو جائیں گے
کہ گنتی پر اصطلاح باقی ہے اور عنقریب ہم بھی

فہو مجمع علیہ بیعت ائمتنا
 فاذا انت اسلام احد التقديمت
 في الفلوس ليس مسلما
 في ثمن ولا اسلام موزون
 في موزون بل موزون في
 عددی متقارب مضمن ولا
 باسم به باجماع علما شافعیہم
 اللہ تعالیٰ وبالجملة فالعبد
 الضعیف لا یعلم لهذه الفتوی
 وجه صحة اصلا تأمل
 لعل لکلامہ وجه است احصلہ
 بفہم الضعیف ولعل انما
 الاول بالنظر من هذا العلامة
 العریف رحمہ اللہ تعالیٰ ،
 ثم اقول ولئن سلمنا فلنا
 ان نقول ما ذکر انما یتشی فی
 الفلوس اما النوط فلیس بموزون
 اصلا فان الورقات لا توزن عرفا
 قط فلم یثملها المعیار کحفنة
 من حب وذرة من ذهب
 فمسلتنا هذه سالمة عن الخلاف
 علی کل حال والحمد للہ ذی الجلال هکذا
 ینبغي التحقیق واللہ ولی
 التوفیق ۔

بتائیں گے کہ امام محمد نے بھی سلم میں بطران ثمنیت
 تسلیم فرمایا ہے ہاں یہ میں دلیل نہ ہونے کے
 سبب اس کا انکار کیا ہے تو اس پر ہمارے سب
 الاموں کا اجماع ہے تو اس حالت میں روپے یا
 اشرفی سے پیسوں کی بدلی کرنا ثمن کی بدلی نہیں اور
 نہ باہم قول کی دو چیزوں میں بدلی بلکہ قول کی چیز کے
 عوض ایک متاع عددی کی بدلی ہے جس کے افراد
 باہم مشابہ ہیں اور ہمارے علماء رحمہم اللہ تعالیٰ کا
 اجماع ہے کہ اس میں کوئی عرج نہیں ، الحاصل
 بندہ ضعیف اس فتویٰ کے لئے اسلاف کوئی وجہیت
 نہیں جانتا ، تا مل کر ، شاید ان کے کلام کے لئے
 کوئی ایسی وجہ ہو کر میں اپنی فہم سست سے اسے
 نہیں سمجھتا اور کیا تجب کہ بہ نسبت ان علماء کثیر المعرفہ
 رحمہم اللہ تعالیٰ کے میں ہی غلطی سے زیادہ قریب ہوں
 ثم اقول (تو میں کہتا ہوں) اگر تسلیم بھی کر لیں تو
 ہمیں اس کلمے کا اختیار ہے کہ وہ جو علامہ نے ذکر
 فرمایا وہ پیسوں ہی میں جاری ہوتا ہے اور نوٹ تو
 اصلا وزن کی چیز نہیں اس لئے کہ کاغذ کے پرچے
 عرف میں کبھی تولے نہیں جاتے تو میاں انہیں شامل
 نہ ہوتی جیسے غلے سے ایک ہتھیلی بھر اور سونے سے
 ایک ذرہ ، تو ہمارے مسئلہ ہر حال مخالفت سے
 محفوظ ہے اور حمد اللہ کے لئے جو بزرگی والا ہے
 ایسی ہی تحقیق ہوتی چاہے اور توفیق کا مالک
 اللہ ہے ۔

واما العاشر

فأقول نعم يجوز السلف في النوط و قد يقال لا يجوز فانه ثمن و لا سلم في الاثمان كما تقدم عن النهر والتحقيق ان هذا انما يستلزم على رواية نادر عن محمد و الا فالمنصوص عليه في المتون جواز السلم في الفلوس و انما لا يجوز في الاثمان الخلقية و هي النقدا ان لا يغير لعدم قدرة العاقدين على ابطال ثمنيهما بخلاف الاثمان الاصطلاحية قال في التنوير و انما لا يصح اى السلم فيما امكن ضبط صفته (كجودته و ردايته و معرفة قدره كككيل و موزون و) خسرو بقوله (ثمن) الدرر اهم و الدنانير لانهما اثمان فلم يجوز فيها السلم خلافا لما لا (و عددی متقارب كجوز و بيعض و فلس الخ قال ابن عابدین قوله و فلس الاولى و فلوس لانه مفرد لا اسم جنس و قيل

جواب سوال دهم

فأقول (تو میں کتابوں) ہاں نوٹ میں بدل جائز ہے اور کبھی کہا جاتا ہے کہ جائز نہ ہو اس لئے کہ نوٹ ثمن ہے اور ثمن میں بدل جائز نہیں جیسا کہ نہر سے گزرا، اور تحقیق یہ ہے کہ یہ قول صرف ایک روایت نادرہ پر مبنی ہے جو امام محمد سے آئی ورنہ متون میں قویہ نص ہے کہ پیسوں میں بدل جائز ہے ہاں جو ثمن ہونے کے لئے پیدا کئے گئے ان میں جائز نہیں اور وہ صرف چاندی سونا ہے و بس، اس لئے کہ بائع و مشتری ان کی ثمنیت باطل کرنے پر قدرت نہیں رکھتے بخلاف ان چیزوں کے جو اصطلاحاً ثمن قرار پاتی ہیں۔ تنویر البصار اور در مختار میں مندرجہ سلم جائز ہے ہر اس چیز میں جس کی صفت کا انقباض ہو سکے جیسے اس کا کھال کھٹا ہونا اور اس کا اندازہ پیمانہ سکین جیسے ناپ اور تول کی چیز، اور یہ جو مصنف نے فرمایا کہ وہ چیز ثمن نہ ہو اس سے روپیہ اور اشرفیہ نکل گئے اس لئے کہ وہ ثمن ہیں تو ان میں بدل جائز نہیں امام مالک کا اس میں خلاف ہے یا گنتی سے بچنے کی چیز ہو تو ایسی ہو کہ اس کے افزودہ یا کم قریب قریب ہوتے ہوں جیسے اخروٹ اور انڈے اور پیسے الخ علامہ شامی نے مندرجہ یا کہ مصنف نے جو چیز کہا اولیٰ یہ ہے کہ پیسے کہیں اس لئے کہ فلس واحد کا صیغہ ہے، اسم جنس نہیں،

وفيه خلاف محمد لمنعه ببيع
النفوس بالنفوس الا ان ظاهر
الرواية عنه كقولهما وبيات الفرق
في النهر وغيره انه كان التمس
انما ابداه تاويل لا فتوى قارئ
الهداية حتى يحصل له مستند
ولو في النوار ولم يرد به تعويلا
عليه ، وفي الهداية
وكذا في الفلوس عدد ا
وقيل هذا عند ابي حنيفة وابي يوسف
رحمهما الله تعالى وعند محمد لا يجوز
لانها الثمان ولها ان الثمانية في
حقهما باصطلاحهما فبطل باصطلاحها
قال في الفتحة اعلم يجوز
السلم في الفلوس عدد ا هكذا
ذكره محمد رحمه الله تعالى في
الجامع من غير ذكر خلاف
فكان هذا ظاهرا لرواية عنه و
قيل بل هذا قول ابي حنيفة وابي يوسف
اما عنده فلا يجوز بدليل منعه ببيع
النفوس بالنفوس في باب الربو لانها الثمان
واذا كانت اثمان لم يجوز السلم فيها لكن ظاهر الرواية

بعض نے کہا کہ اس مسئلہ میں امام محمد کا خلاف ہے
اس لئے کہ وہ دو پیسوں کو ایک پیسہ بچا منع فرماتے
ہیں مگر روایت مشہورہ ان سے بھی مثل قول امام اعظم
اور ابو یوسف کے ہے اور فرق کا بیان نہر وغیرہ
میں ہے انتہی تو گویا نہر نے یہ بات فتویٰ قاری ہدایہ
کی تاویل کے لئے ظاہر کی تاکہ اُس کے لئے کوئی
مستند نہ ملے اگرچہ ذرا میں اور اس سے اُس پر
اعتماد کرنا چاہا اور چاہے میں سے کوئی پیسوں میں
بدلی جائز ہے اُن کی گنتی مقرر کر کے ، اور کہا گیا کہ
کہ یہ امام اعظم اور امام ابو یوسف کے نزدیک ہے
اور امام محمد کے نزدیک جائز نہیں اس لئے کہ پیسے
شمس میں اور شیشیہ کی دلیل یہ ہے کہ شمس ہونا بائع
و مشتری کے حق میں ان کی اصطلاح کی بنا پر ہے
تو ان کی اصطلاح سے باطل بھی ہو جائے گا ،
فتح القیر میں فرمایا پیسوں میں گنتی سے بدلی جائز ہے
اسی طرح امام محمد نے جامع میں ذکر فرمایا اور کسی
خلاف کا نام نہ لیا ، تو یہی امام محمد سے روایت
مشہورہ ہوئی اور بعض نے کہا کہ یہ قول شیشیہ کا
ہے امام محمد کے نزدیک جائز نہیں اس دلیل سے
کہ وہ دو پیسوں کو ایک پیسہ سے بچنا منع
فرماتے ہیں کہ وہ شمس ہیں اور جب وہ شمس ہوئے
تو ان میں بدلی جائز نہ ہوئی مگر روایت مشہورہ میں

عنه الجواز والفرق له بين البيع و
 السلم ان من ضرورة السلم كون
 المسلم فيه مضمنا فاذا اقدم ما على
 السلم فقد تضمن ابطالهما اصطلاحهما
 على الثمنية ويصح السلم فيها على
 الوجه الذي يتعامل فيها به وهو
 العدة بخلاف البيع فانه يجوز ورودة
 على الثمن فلا موجب لخروجها
 فيه عن الثمنية فلا يجوز التفاضل
 فامتنع بيع الفلاس بالفلسين اه اقول
 لكن في الفرق نظرات محمدا
 لا يقول بخروجها عن الثمنية
 بمجرد قصد العاقدين مع اتفاق
 سائر الناس عليها قال في الهداية
 يجوز بيع الفلاس بالفلسين باعيانهما
 عند ابي حنيفة و ابي يوسف رحمهما الله
 تعالى وقال محمد بن حنبل رحمهما الله تعالى
 لا يجوز لان الثمنية تثبت باصطلاح
 الكل فلا تبطل باصطلاحهما و اذا
 بقيت اثمانا لا تتعين فصا كما اذا كانا
 بغير اعيانهما و كبيع الدس هم
 بالدس هين ولهما ان الثمنية
 في حقهما تثبت باصطلاحهما اه

امام محمد سے بھی جواز ہی ہے اور بیع اور بدلی میں وہ یہ
 فرق کرتے ہیں کہ بدلی میں تو یہ امر ضرور ہے کہ جو چیز
 وعدہ پر یعنی شہر سے وہ ثمن نہ ہو تو جب انھوں نے
 پیسوں کی بدلی پر اقدام کیا تو ضمنا ان کی اصطلاح
 ثمنیت کو باطل کر دیا اور ان کی بدلی اسی طور پر جائز
 ہے جس طرح ان میں معاملہ کیا جاتا ہے یعنی اگر
 بخلاف بیع کہ وہ ثمن پر بھی وارد ہو سکتی ہے تو بیع میں
 ان کو ثمنیت سے خارج کرنے کا کوئی موجب نہیں تو
 کئی جیسی جائز نہ ہوئی اور ایک پیسہ کی دو پیسے سے
 بیع منع شہری انتہی اقول (میں کہتا ہوں) مگر
 اس فرق میں اعتراض ہے اس لئے کہ امام محمد
 اس کے قائل ہی نہیں کہ صرف عاقدین کے ارادہ سے
 وہ ثمنیت سے خارج ہو جائیں حالانکہ باقی تمام
 لوگ اس کے ثمن ہونے پر متفق ہیں، ہاں یہ میں فرمایا
 کہ امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک ایک
 پیسہ دو پیسے معین کو بیچنا جائز ہے اور امام محمد رحمہ
 نے فرمایا جائز نہیں اس لئے ان کا ثمن ہونا سب لوگوں کی
 اصطلاح سے ثابت ہوا تھا انھوں نے ان دو کی اصطلاح باطل
 نہ ہو جائیگا اور جبکہ وہ ثمنیت پر باقی رہے تو متعین
 نہ ہوں گے تو یہ ایسا ہی ہو گیا جیسے ایک پیسہ
 دو پیسے غیر معین کو بیچ لیا اور جیسے ایک معین روپیہ
 دو معین روپے کو بیچ لیا اور شیخین کی دلیل یہ ہے
 کہ ثمنیت عاقدین کے حق میں ان کی اصطلاح سے ثابت

أخر ما تقدم وقد اقره المحقق في
الفتح وقمره على هذا التهج
فكيف يقول محمد ههنا ان قد امهما
على السلم ابطال منهما الاصطلاح
الشمية الا ان يقال ان هذا يرجع
عن التعليل الاول ولم يكن
عن نص محمد وانما ابداه المشايخ
وظهر الامت بهذا الفرق ان الوجه
لمحمد لم يكن ذلك بل هو ايضا قائل
بان لهما ابطال الاصطلاح في حقهما
ولكن اذا ثبت هذا عنهما
وقد ثبت في السلم لان المسلم
فيه لا يكون ثمتا قط فاذا امهما
على جعلهما مسلما فيهما دليل
على الابطال ولم يثبت في
البيع اذ ليس من ضرورته ان
لا يكون البيع ثمتا فلم يثبت منهما
ابطال الاصطلاح فبقية اثمانا فلم
تعين فبطل البيع وهذا التقرير على
هذا الوجه ربما يميل الى ترجيح
قول محمد في البيع فافهم
والله تعالى اعلم.

ہوتی ہے آخر تقریر گزشتہ تک اور بیشک محقق نے
اسے فتح القدر میں مقرر رکھا اور اسی طور پر اس کی
تقریر کی تو امام محمد یہاں کس طرح فرمائیں گے کہ عاقدین
کا ان کی بدلی پر اقدام کرنا ان کی اصطلاح ثمنیت
کو باطل مان لینا ہے مگر یہ کہا جائے کہ یہ بدلی تعلیل
سے رجوع ہے اور وہ تعلیل خود امام محمد سے منقول
یعنی مشائخ نے پیدا کی تھی اور اب اس فرق سے
ظاہر ہوا کہ امام محمد کے نزدیک وجہ وہ نہ تھی بلکہ وہ
بھی اسی کے قائل ہیں کہ عاقدین کو اپنے حق میں
ثمنیت باطل کرنے کا اختیار ہے مگر یہ جب ہے
کہ عاقدین سے ابطال ثمنیت کا ارادہ ثابت ہو جائے
اور وہ بدلی میں ضرور ثابت ہو گیا اس لئے کہ اُس
میں جو چیز وعدہ پر یعنی ٹھہرے وہ کبھی ثمن نہیں
ہو سکتی تو پیسوں میں بدلی پر ان کا اقدام ان کی
ثمنیت باطل کرنے کی دلیل ہے اور بیع میں ان کا
یہ ارادہ ثابت نہ ہوا کہ اُس میں بیع کا ثمن نہ ہونا
کچھ ضرور نہیں تو عاقدین سے ابطال اصطلاح
ثابت نہ ہوا تو پیسے بحال خود ثمن رہے تو متعین
نہ ہوئے تو بیع باطل ہوئی اور یہ تقریر اس طرز
پر کبھی اس طرف جھکے گی کہ مسئلہ بیع میں امام
محمد کے قول کو ترجیح دی جائے، تو غور کرو،
واللہ تعالیٰ اعلم۔

محسہ یشیر الی الجواب بان الحاجة الى

محسہ یہ اس جواب کی طرف اشارہ ہے کہ عقد صحیح
(باقی بر صفحہ آئندہ)

واما الحادی عشر

فاقول نعم يجوز بيعه بائنا يمد من
سرقه وبانقص منه كيضما تراضيا
لوعلمت ان تعديرها بهذا المقادير
اشما حدث باصطلاح الناصب وهما
لا ولاية للغير عليهما كما
تقدمت الهداية والفتح
فلهما ان يقدرا بما شأ من
نقص ونزيادة وقد تم الجواب
بهذا القدر عند كل من له
سلامة العنكر وقد افيت به
مرارا وافتح عليه ناس
من كبار علماء الهند كالفاضل الكامل
محمد ارشاد حسين الراغبوري رحمه الله تعالى

جواب سوال يازدهم

فاقول (تو میں کہتا ہوں) ہاں نوٹ پر جتنی رقم
لکھی ہے اس سے زیادہ یا کم کو جتنے پر رضامندی
ہو جائے اس کا بیچنا جائز ہے اس لئے کہ
اوپر معلوم ہو چکا کہ نوٹ کا ان مقداروں سے اندازہ
کرنا صرف لوگوں کی اصطلاح سے پیدا ہوا ہے
اور رائے و مشتری پر ان کے غیر کی کوئی ولایت نہیں
جیسا کہ ہدیہ و فتح القدير سے گزارشات و انوں کو
اختیار ہے کہ کم زیادہ جتنا چاہیں اندازہ مقرر کر لیں
جو شخص فکر سلیم رکھتا ہے اس کے نزدیک جواب
اتنے ہی سے پورا ہو گیا اور میں نے بار بار اس پر
فتویٰ دیا اور اکابر علمائے ہند سے متعدد عاملوں
کا یہی فتویٰ ہوا جیسے فاضل کامل مولوی
محمد ارشاد حسین صاحب رامپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ)

تصحیح العقد یکفی قرینة علی ذلک
ولا یلزم کون ذلک ناشیا عن نفس ذات
العقد کمن باع درهما و دینارین بدرهمین
و دینارین حمل علی الجواز صریح للجنس
الی خلاف الجنس مع ان نفس ذات العقد
لا تابی مقابلة الجنس بالجنس واحتمال
الربا کتحققه فما الماعمل علیه الا
حاجة التصحیح و کماله من
نظیر اھ منه .

کونے کی حاجت اس پر کافی قرینہ ہے اور اس کا
خود ذات عقد کی طرف سے ناشی ہونا کچھ ضرور
نہیں جیسے کوئی ایک روپیہ اور دو اشرفیاں
دو روپوں اور ایک اشرفی کو نیچے تو اسے صورت جواز
پر حمل کرینگے جنس کو غیر جنس کی طرف پھر کہ حالانکہ
خود ذات عقد میں جنس کے مقابل جنس ہونے
سے انکار نہیں اور سود کا شبہ مثل حقیقت کے ہے
تو اس پر یہی حاجت تصحیح عقد کا باعث، اور اس
کی نظیریں بکثرت ہیں ۱۲ منہ .

وغيره وما خالف فيهما الا من جحد من
 لكن مؤمن بعد من الاحيات ويشار
 اليه بالنبات ولما اطلع على خلافه
 الا بعد موته لما طبعت وريقات باسم
 فتاواه ولما اجعته في حياته لرجوت
 ان يرجع لانت الرجل كانت اذا
 عرفت حرف واذا عرفت الصروف
 فالأنت اني يدك بيانا بعد بيان
 لا يبق أنت شاء الله للحق الا
 القبول والاذعان فاقول أولاً
 نصب علماً قاطبة أنت علة
 حرمة الربا القدر المعهود بكيل اوزن
 مع الجنس فانت وجد احرم الفضل
 والنساء أنت عدا ما حلا وان وجد
 احدهما حل الفضل و
 حرم النساء وهذه قاعدة
 غير متخرصة وعلیها
 تدور جميع فروع الباب و
 معلوم أنت لا اشتراك في
 النوط والدراهم في جنس
 ولا قدر اما الجنس فلان
 هذا قسطاً من وتلك فضة
 واما القدر فلات الدراهم

وغيره اور اس میں میرا خلاف نہ کیا مگر محض کے ایک شخص
 نے جو عمامہ سے گئے جاتے اور ان کی طرف انگلیاں
 اٹھتیں اور مجھے اُن کے خلاف پر اطلاع نہ ہوتی مگر
 ان کی موت کے بعد جبکہ کچھ مختصر ورق اُن کے فتاویٰ کے
 نام سے چھپے اور اگر میں ان کی زندگی میں اس ہائے
 میں اُن سے گفتگو کرتا تو امید تھی کہ وہ رجوع کر لیتے
 کہ اُن صاحب کی عادت تھی جب سمجھائے جاتے
 تو سمجھ لیتے اور جب کچھ لیتے تو واپس آتے اور اب
 میں تجھے ایضاً کے بعد اور ایضاً زیادہ کر دوں جو
 ان اشارات تھائے حق کے لئے نہ باقی رکھے سوا
 قبول و تسلیم کے، فاقول (تو میں کہتا ہوں)
 اولاً ہمارے جیسے علماء رحمہم اللہ تعالیٰ نے تصریح
 فرمائی کہ حرمت ربا کی علت وہ خاص اندازہ عیسائی
 تاپ یا قول ہے اتحاد جنس کے ساتھ، تو اگر
 قدر جنس دونوں پائی جائیں تو حیثی اور ادھار
 دونوں حرام ہیں، اور اگر وہ دونوں نہ پائی جائیں تو
 حلال ہیں، اور اگر دونوں میں سے ایک پائی جائے
 تو حیثی مول اور ادھار حرام ہے، اور یہ ایک عام
 قاعدہ ہے جو کہیں منقض نہیں اور باب ربا کے
 جمیع مسائل اسی پر دائر ہیں اور معلوم ہے کہ نوٹ
 اور روپوں میں شرکت نہ قدر میں ہے نہ جنس میں
 جنس میں تو اس لئے نہیں کہ یہ کاغذ ہے اور
 وہ چاندی اور قدر میں اس لئے نہیں کہ رچھے تولی کی

موزونة ولا قدر للشوط اصلا لا مكمل و
لا موزون فيجب ان يحل الفضل والنساء
جميعا فاذا نيس الشوط من الاموال
الربوية اصلا وسنزيد لك تحقيق الامر في
ذلك عن قريب ان شاء الله تعالى وثانيا
قال في رد المحتار وغيره كلما حرم الفضل
حرم النساء ولا عكس وكلما حل النساء حل
الفضل ولا عكس امر وقد اقضوا البرهان
القاطع في جواب التسامع على حل النساء
ههنا فوجب حل الفضل و
انتظر ما يأتي وثالثا هذه اسيدنا
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
يقول اذا اختلفت هذه الاصناف فبيعوا
كيف شئتم ثم رواه مسلم عن عباد بن
الصامت رضي الله تعالى عنه فمت
الحاجب بعد اذن رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم
ورابعها هذه دلائل واضحة لا تخفى
حتى على الصبيان والاف انك بشئ
يكون لك فيه مجال تكلم بحسب
عقلك ثم اكشف الحجاب لا بانه الصواب
فاقول اسأيتك هل ليس من العلم عندك

چیز ہیں اور نوٹ نہ قول کی نہ ناپ کی، تو واجب ہوا
کہ بیشی اور ادھار دونوں جائز ہوں، تو ظاہر ہوا کہ
نوٹ سرے سے مال رہا ہی سے نہیں اور ہمس
ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب زیادہ تحقیق بیانی
کریں گے ثانیاً رد المحتار وغیرہ میں فرمایا جہاں
بیشی حرام ہوتی ہے ادھار بھی حرام ہے اور
اس کا عکس نہیں اور جہاں ادھار حلال ہو بیشی بھی
حلال ہوتی ہے اور اس کا عکس نہیں انتہی اور ہم
جواب سوال نم میں دلیل قطعی قائم کر چکے ہیں کہ
نوٹ میں ادھار جائز ہے تو واجب ہوا کہ بیشی
بھی حلال ہو اور آئندہ تقریر کے منظر پر ہو —
ثالثاً یہی ہمارے سردار رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کہ فرما رہے ہیں جب جنس مختلف ہو
تو جیسے چاہو بچو یہ حدیث صحیح مسلم میں جہادہ بھی
صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے تو رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اہانت کے بعد منع
کرنے والا کون ہے، سراپا بے گناہ تو ایسی روشن
دلیلیں ہیں کہ بچے پر بھی معنی نہ رہیں اور اب میں
تجہ سے ایک ایسی چیز بیان کروں جس میں تجہ
اپنی عقل کے لائق کچھ کلام کی گنجائش ہو پھر اظہار صواب
کے لئے اس کا پردہ کھولوں فاقول (تو میں
کتا ہوں) بھلا بتا تو کیا تجھے اور ہر ذی عقل کو معلوم

وعند كل من له عقل انت المثل الذي
يكون في السعر العام المعروف
الجمعة عليه من الناس بعشرة
دراهم يجوز لكل احد ان يبيعه بربضا
المشترى بمائة او يعطيه بفس واحد ولا حرج
في شيء من ذلك عن الشيخ المطهر قال تعالى
الا ان تكون تجارة عن تراض منكم
وقد قال في الفقه كما تقدم ان لوباع كاعتد
بالف يجوز ولا يكره وكل احد يعلم
ان قطعة قرطاس لا تبلغ قيمة الف
ولامائة ولا درهما واحدا قط فاذا ذلك
الا لان القيمة والتمن متباينان
ولا يجب عليهما التقيد بهما فيما تامنا
بل لهما انت يقدر الثمن باضعاف
القيمة او بجزء من مائة
جزء لهما فان قلت هذا في
السلعة اما التوط فتمن اصطلاحا
قلت او لا فكان ما اذا وقد اثبت
الجواب بقولك اصطلاحا فان
اصطلاح غيرهما ليس مكرها
لهما فضاع الفرق وضاع الحق
وثانيا انت سلمنا انهما

نہیں کہ وہ مال کہ عام بھاؤ سے سب کے نزدیک
دس روپے کی قیمت کا ہے ہر شخص کو جائز ہے
کہ خریدار کی رضا مندی سے اسے سو روپے کو
بیچے یا ایک پیسہ کو دے دے اور شرع مطہر کی
طرف سے اس بارے میں کوئی روک نہیں۔ اللہ
عز وجل فرماتا ہے، مگر یہ کہ کوئی سودا ہو تبساری
آپس کی رضا مندی کا۔ اور بیشک فتح القدر میں
فرمایا جب کہ اوپر گزرا کہ اگر ایک کاغذ ہزار روپے
کو بیچا جائے تو ہے اور اصلہ مکروہ بھی نہیں، اور ہر
شخص جانتا ہے کہ کاغذ کے ایک ٹکڑے کی قیمت
ہرگز نہ ہزار روپے تک پہنچتی ہے نہ سو تک نہ ایک
روپے تک، تو اس کا یہی سبب ہے کہ قیمت
اور تمن جدا جدا چیزیں ہیں اور بائع و مشتری پر
قیمت (یعنی بازار کے بھاؤ) کی پابندی نہیں
لازم نہیں (یعنی جہاں کے باہم قرار داد ہوا) بلکہ
انہیں اختیار ہے کہ بازار کے بھاؤ سے کئی گنے زائد
پر رضا مندی کر لیں یا اس کے سوویں حصہ پر،
اب اگر تو کہے کہ یہ تو متاع کا حکم ہے اور نوٹ تو
اصطلاح میں تمن ہے میں کہوں گا اوکلا پھر کیا ہوا
تو نے اصطلاحاً کہہ کر خود ہی جواب ظاہر کر دیا کہ
اوروں کی اصطلاح عاقدین کو مجبور نہیں کرتی تو فرق
صانع ہوا اور حق واضح ہو گیا ثانیاً ہم نے مانا

لا یقدر ان علی ابطال الثمنیة فمت
 این للک انت الاثما فی الاصطلاحیة
 لا یمکن التغیر فیما عن التقدیر
 المصطلح الا تری انت فلوس ربیة
 متعینة بتعین العرف ابدا فکل
 صبی عاقل یعقل انت ربیة بسبب
 عشرة آنة لا بخمس عشرة ولا بسبب
 عشرة ثم هذا المتعین العرفی وکونهما اثما
 مصطلح لا یحرم علی العاقدین النقص
 والنزیادة قال فی التزییر وشرحه للعلاف
 من اعطی حیر فیاد رہا کیرا فمال اعطی به
 نصف درهم فلوسا ونصف الاحبة هم وکیون
 النصف الاحبة بمثلہ وما بقی بالفلسا
 ولفظ الهدایة نو قال اعطی بنصفه
 فلوسا ونصفه نصف الاحبة حباً
 وثالثا اعل عن الثمن الاصطلاحی
 هذان حجران ثمنان خلقة و
 لا یقدر احد علی ابطال ثمنیهما
 وقد عقل کل من عقل
 ان الدینار یساو عابد اعدة
 دس اہم ولا یوجد دینار قط یقوم
 بدس اہم واحد ومع ذلک نص اثمتنا

کہ عاقدین ابطال ثمنیت پر قادر نہ ہوں تو یہ تو نے
 کہاں سے نکالا کہ اصطلاحی ثمنوں کی مقدار اصطلاح سے
 تغیر جائز نہیں، کیا نہیں دیکھتا کہ ایک روپے کے
 پیسے عرف کی تعین سے ہمیشہ متعین رہتے ہیں کہ
 ہر کچھ والا کچھ جانتا ہے کہ ایک روپے سولہ آنے
 کا ہے نہ پندرہ کا، نہ سترہ کا۔ پھر یہ عرفی تعین اور
 چیموں کا ثمن اصطلاحی ہونا بالبح و مستری پر
 کی بیشی راجح نہیں کرتا۔ تزییر لا بصار اور اس کی
 شرح در مختار میں فرمایا جس نے صرفت کو ایک روپے
 دیا اور کہا اس کے عوض مجھے آٹھ آنے کے پیسے
 دے دے اور ایک سکہ کہ انٹنی سے رتی بھر
 کم ہو تو ایسی بیع جائز ہے روپے کی اتنی چاندی
 جو اس پھوٹے سکہ کے برابر ہو وہ تو اس سکہ کے
 عوض رہے گی اور باقی کے عوض پیسے انتہی اور
 ہدایہ کی عبارتوں سے کہ اگر کہا آٹھ آنے پیسے
 دے دو اور رتی کم انٹنی تو جائز ہے ثالثا ثمن
 اصطلاحی سے اوپر چلے میں سونا چاندی کہ
 اصل پیدائش میں ثمن ہیں اور کوئی شخص ان کی
 ثمنیت باطل کرنے پر قادر نہیں اور ہر عاقل جانتا
 ہے کہ اشرفی ہمیشہ کئی روپے کی ہوتی ہے اور
 ہرگز کوئی اشرفی نہ پائی جائے گی جو ایک روپے
 قیمت کی ہو اور باوصف اس کے ہمارے ائمہ نے

ان بیع دینار بدرہم صحیح لا سببا فیہ
وما ذلک الا لان الجنس اذا اختلف
حل التفاضل واختلاف جنس النوط
والربا بی مسا لا یجہلہ الا مجنون
قال فی الهدایة والدر وعامة
الاسفار الفروع بیع درہمین
ودینار بدرہم و دینار سیرت
بصورت الجنس بخلاف
جنسہ و کذا بیع احد عشر
درہما بعشرة درہم و دینار اہم
قال ابن عابدین فتكون
العشرة بالعشرة والدرہم
بالدینار اہم فاذا صح بیع سربیة
بجنیہ قیمتہ بالعرف العام خمس
عشرة سربیة ولو یکن
سربا فکیف یکون بیع نوط
موقوف علیہ سرقم عشرة باثنی
عشرة سربیة سربا ما هذا الا
بہت بحت فانقلت ما ذکرتم من المسائل
وان صح البیع فیہا لکنہ مکروہ والمکروہ
ممنوع فلا یحل وان صح کذا هذا قال فی
الهدایة لوتبايعا فضة بفضة او ذہبا بذہب

تصریح فرمائی کہ ایک اشرفی ایک روپے کی بیچنا
صح ہے اور اس میں اصل ربا نہیں اور اس
کے سوا اس کا کوئی سبب نہیں کہ جب جنس مختلف
ہوں تو کی بیشی ہاگز ہے اور نوٹ اور روپوں
کی جنس مختلف ہونا ایسی بات ہے جس سے کوئی
مجنون ہی ناواقف ہو۔ چاہے اور درخت اور درہم
نورانی کتابوں میں فرمایا دو روپوں اور ایک اشرفی
کو ایک روپے اور دو اشرفی کے عوض بیچنا درست
ہے کہ ہر جنس اپنی مختلف جنس کے معنی بل
کر دی جائے گی اسی طرح گیارہ روپوں کو دس
روپے اور ایک اشرفی کے عوض بیچنا انتہی ،

رواۃ الخاریں فرمایا دس روپے تو دس روپے
بدلے ہو جائیں گے اور گیارہ روپوں کو دس روپے
بدلے ایک اشرفی انتہی ، تو جب ایک روپیہ
ایک اشرفی کو بیچنا درست ہو جس کی قیمت
عام طور پر پندرہ روپے ہیں اور ربا نہ ہوا
تو دس کا نوٹ بارہ کو بیچنا کیونکر سود ہوگا ، یہ
تو بڑا بہتان ہے ، اگر تو کہے کہ یہ جو مسئلے تم
نے ذکر کئے ان میں اگرچہ بیع صحیح ہے مگر
مکروہ ہے اور مکروہ ممنوع ہوتا ہے تو حلال
نہ ہوگا اگرچہ صحیح ہو ایسے ہی یہاں ہے ، ہدایہ
میں فرمایا اگر سونے کو سونے یا چاندی کو چاندی

سلف الہدایہ	کتاب الصرف	مطبع یوسفی بکھنؤ	۱۰۸ - ۹/۲
الدر المختار	کتاب البیوع باب الصرف	مطبع معیناتی دہلی	۵۵/۲
سلف رد المختار	دار احیاء التراث العربی بیروت	۲۳۹/۲	

واحدہما اقل ومع اقلہما شئ
 آخر تبلغ قيمته باقي الفضة جان
 البیع من غير كراهية وان لم تبلغ
 فمع الكراهية وان لم يکن قيمة
 كالتراب لا يجوز البیع لتحقيق الربا
 اذ الزيادة لا يقابلها عوض فيكون
 سبأاً واقتراف الفتح والشروح
 والبحر ورد المحتار وغيرها معلوم
 ان مطلق الكراهية ينصرف
 الى كراهية التحريم بل قال
 عبد الحليم علي الدرر بعد نقل
 المسئلة واحالة تفصيلها على الفتح
 مانصة اذ احرقت هذا انما يتداول في
 الدولة العثمانية من بیع
 قرش واحد بشمانین درهما
 عثمانیا لم یجز لزيادة القرش
 ولو كانت مع الدرهم نحو
 فلس جان مع الكراهية فالواجب
 على المحتاط تسويتها وزنا
 او یكون قيمة ما كانت
 مع الدرهم قدر قيمة
 الزيادة حتى یخلص عن
 عهدة الكراهية أو فقد صرح
 في الهدایة كتاب البیوع باب الصرف
 في عاصیة لورد عبد الحليم

سے بچا اور ایک طرف کم ہے اور اس کے ساتھ
 کوئی اور چیز شامل ہے جس کی قیمت باقی چاندی
 کے برابر ہے جب تو بیع بلا کراہت جائز ہے اور
 اگر اتنی قیمت کی نہیں تو کراہت کے ساتھ اور
 اگر اس کی قیمت کچھ نہیں جیسے مٹی قراب بیع
 جائز ہی نہ ہوگی کہ سود موجود ہے اس لئے کہ
 جتنی زیادتی ایک طرف رہی اُس کے مقابل دوسری
 طرف کچھ نہیں تو سود ہوگا انتہی، اور اس کلام
 کو فتح القدر اور دیگر شروح اور بحر اور رد المحتار
 وغیرہ میں برقرار رکھا اور معلوم ہے کہ لفظ کراہت
 جب مطلق ہوتے ہیں تو اس سے کراہت
 تحریم مراد ہوتی ہے بلکہ فاضل عبد الحليم نے عاصیہ
 درر میں یہ مسئلہ نقل کیا اور اس کی تفصیل کو
 فتح القدر پر حوالہ کر کے یوں کہا جب کچھ یہ
 معلوم ہو چکا تو وہ بوسطننت عثمانیہ میں رہا کچھ
 کہ ایک ایک قرش انتہی روپے عثمانی کو بیچتے
 ہیں جائز نہیں اس لئے کہ قرش زائد ہے اور
 اگر روپوں کے ساتھ مثلاً ایک پیسہ ہو تو کراہت
 کے ساتھ جائز ہے تو احتیاط واسلے پر واجب ہے
 کہ ان دونوں کا وزن برابر کر لے یا وہ چیز جو
 روپوں کے ساتھ ملانی جائے اتنی قیمت کی ہو
 جس قدر قرش میں روپوں پر زیادتی ہے تاکہ
 کراہت سے عہدہ برآ ہو انتہی، تو انھوں نے

بالوجوب فكان في خلافه كراهة تحريم
وكفى بها للتأثير، قلت جئت لك
بتقرير الاعتراض بما لو ابيد يسته
من نضك لعلك لم تقدر على
احسن منه الآن اسمع الجواب بتوفيق
الوهاب عز جلاله اما اولا فلانه اين
ذهب عنك فرق الخلق والاصطلاح فان
مالية الذهب وكونه اعز من اضعاف
ومن نه من الفضة امر خلق لا مدخل
فيه لغرض احد وتقديره ففى مقابلة
دينار بدرهم ينقدح وجهان المالية في كل
فهم بخلاف النوط فان تقديره بعشرة مثلا
انما هو مجرد اصطلاح من الناس والا
فنفوس القراطيس لا يساوى دس هبما
ولو عشرة فان نظرت الى الاصل فبيع ما قدر
بعشرة ايضا رجحان عظيم في المالية وان
نظر الى الاصطلاح فاصطلاح غير حاكم على
العاقدين كما اسمعك نص النهاية والفتح
فاذا قدر الناس بعشرة وما هو في اصله
الا بنفس مثلا فما المانع لهما ان يقدر لهما باثنى
عشر فصاعدا او ثمانية فمادونها فلاما س
لهذه المسألة بما نحن فيه واما
ثانيا فلان كلامهم في مقابلة
الجنس بالجنس اذ فيه يظهر
الفضل الا ترى الخ قوله

وجوب کی تصریح کر دی تو اس کا خلاف مکروہ تحریمی
ہوا اور گناہ کہنے کے لئے کراہت تحریم کافی ہے میں
کہوں گا کہ تیرے لئے میں نے اس اعتراض کی اس
طور پر تقریر کر دی کہ اگر تو اپنی طرف سے کرتا تو شاید اس
سے بہتر نہ کر سکتا اور اب وہ اب جل جلالہ کی توفیق سے
جواب سن او لا پیدا نش اور اصطلاح کا فرق تیرے
ذہن سے کہ مر جاتا رہا کہ سونے کی مالیت اور اس کا
چاندی سے کئی گنا ہونا ایک خلقیات ہے جس میں کسی
کے فرض و قرارداد کو دخل نہیں تو ایک اشرفی ایک
روپے سے بدلتے میں مالیت کی زیادتی ہر ذہن میں
آجائے گی بخلاف فوٹ کے کو مثلا اس کی قیمت
دس روپے ہونا صرف لوگوں کی اصطلاح سے ہے
ورنہ خود کا خذ تو نہ ایک روپیہ کا ہے نہ روپے کے
دوسری مصر کا، تو اگر تو اصل کو دیکھے تو دس کا نوٹ
دس کو بیچنے میں بھی مالیت میں زیادتی ہے اور اگر
اصطلاح کو دیکھیں تو اصطلاح بائع و مشتری پر
حاکم نہیں جیسا کہ ہم نے تجھ کو ہدایہ و فتح العتید کا
فصل سنایا تو جب لوگوں نے اسے دس کا قرار
دے لیا اور وہ اپنی اصل میں مثلا ایک ہی پیسے
کا ہے تو بائع و مشتری کو اس سے کون منع کرتا ہے
وہ اسے بارہ یا زیادہ یا آٹھ یا اس سے بھی کم کا
ٹھہرائیں تو اس مسئلہ کو ہماری بحث سے کوئی
علاقہ نہیں، ثانیاً ان کا کلام اس صورت میں
ہے جب جنس کے بدلے جنس ہو کہ اُسی میں زیادتی
ظاہر ہوتی ہے تو کیا تو نے ہدایہ کا یہ قول نہ دیکھا

تبايعا فضة بفضة او ذهابا بذهب واحدا
اقل ولم يقل تبايعا فضة بذهب
واحدها اقل مالية بالسعر المعهود فاذا
قوبل الذهب بالذهب المساوئ له
ظهر الفضل وحينئذ يميز العقل ان
المضاف هل يبلغ مقدار هذا الفضل
اولا بخلاف النوط بالدراهم فانهما
جنسات مختلفان فافى يظهر
الفضل ومث يطاق الفرع
الاصل قال في الفتح الربا هو
الفضل المستحق لاحد المتعاقدين
في المعاوضة الخالي عن
عوض شرط في العقد ، وعلمت
ان الخلو في المعاوضة
لا يتحقق الا عند المقابلة بالجنس
وقد قال سيدنا رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم اذا
اختلف النوعان فبيعوا كيف شئتم
فهذا اطلاق منه صلى الله تعالى
عليه وسلم وهو الشارح واليه
المرجع واليه المفسر فمن

جب چاندی چاندی سے یا سونا سونے سے بچا
اور ایک طرف لگی ہے اور یوں نہ فرمایا کہ سونے کو
چاندی سے بچا اور نرخ معروف کے اعتبار سے
ایک طرف مالیت کم ہے تو سونا اپنی برابر کے سونے
کے برابر بچا گیا جائے گا زیادتی ظاہر ہو جائیگی
اور اُس وقت عقل یہ تمیز کرے گی کہ وہ چیز جو کم کے
ساتھ ملاتی تھی ہے اس زیادتی کے قدر کو پہنچتی ہے
یا نہیں بخلاف اُس کے کہ نوٹ روپوں کو بچیں کہ وہ
دو جنس مختلف ہیں تو زیادتی کہ صر سے ظاہر ہوگی
اور یہ فرع اس اصل کے کیونکہ مطابقت آئے گی
فتح القدر میں فرمایا اور باس زیادتی ہے کہ عقد
معاوضہ میں عاقدین میں سے کسی کو اس کا مستحق قرار
دیا جائے اور اس زیادتی کے مقابل کوئی عوض
اس عقد میں شرط نہ کیا گیا ہو اور تجھے معلوم ہو گیا کہ عوض
سے خالی ہونا اسی وقت تحقق ہوگا جبکہ شے کا اس
کے جنس سے مقابلہ کیا جائے انتہی۔ اور بیشک
ہمارے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
جب دو چیزیں مختلف قسم کی ہوں تو جیسے چاہو بچو
تو یہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ کی طرف سے اجازت
ہے اور حضور ہی صاحب شرع ہیں اور حضور ہی کی
طرف رجوع اور حضور ہی کے یہاں پناہ، تو

۱۰۹/۴	مطبع دوسفی مکتبہ	کتاب الصوت	لہ الہدایہ
۱۵۱/۶	مکتبہ فوریہ رضویہ سکھر	کتاب البیوع باب الربا	فتح القدر
۴/۴	المکتبۃ الاسلامیۃ لصاحبہا الامام	کتاب البیوع	مکملہ نصب الراية لآراء وریش الہدایہ

حجۃ بعدہ ماسوغہ فیعدۃ علیہ
ولایسم، واما ثالثا فان الکراہۃ
فیما اذالم یبلغ المضموم قیسمۃ
الفضل انما اثرت عن محمد
اما الکامام الاعظم والهام الاقدم
وصاحب المذهب الاکرم رضی اللہ تعالیٰ
عنه فقد نصب علی عدم الکراہۃ
فیہ قال فی الفتح بعد ذکر المسأله
قیل لمحمد کیف تجده فی قلبک
قال مثل الجبل ولم تروا الکراہۃ
عن ابی حنیفۃ بل صرح فی الايضاح انه
لا یاس بہ عند ابی حنیفۃ اللہ وسیأقی
فی مثله عن البیرونی عن القنیۃ عن
البقالی ان عدم الکراہۃ هو مذہب
ابی حنیفۃ وابی یوسف معارضہ اللہ
تعالیٰ عنہما و فی الہندیۃ قبیل الکفالۃ
عن محیط السرخسی عن محمد رحمہ اللہ
تعالیٰ انہ قال لو باع الدرہم بالدرہم
وفی احدہما فضل من حیث الوزن وفی
الأخر فلو س جاز وکن الکراہۃ لان الناس
یعتادون التعامل بمثل هذا ولست علونہ
فیما لا یجوز و قال ابو حنیفۃ رحمہ
اللہ تعالیٰ لا یاس بہ لانه

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جائزگی ہوئی چیز کو جو
منع کرے تو اس کا منع کرنا اسی پر رد کر دیا جائے گا
اور سکوت نہ ہوگا، ثالثاً جس حالت میں ہم کے
ساتھ طاقی ہوئی چیز کی قیمت مقدار زیادت کو نہ پہنچے
حکم کراہت صرف امام محمد سے مروی ہے اور امام اعظم
امام اقدم صاحب مذہب اکرم رضی اللہ تعالیٰ
عنه نے تصریح فرمائی کہ اُس میں کچھ کراہت نہیں،
فتح القدیر میں اس مسئلہ کو ذکر کر کے فرمایا امام محمد سے
عرض کی گئی کہ اس کو آپ اپنے نزدیک کیسا پاتے ہیں؟
فرمایا پناہ کی طرح گراں، اور امام اعظم سے کراہت
مروی نہیں بلکہ ایضاً میں تصریح فرمائی کہ اُس میں
امام اعظم کے نزدیک کچھ حرج نہیں انتہی، اور اس
صورت کے مثل میں عنقریب تجرستہ بحوالہ قنیۃ آتا
ہے کہ امام بقالی نے فرمایا کہ اس میں کراہت نہ ہونا
امام اعظم اور امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما دونوں
کا مذہب ہے اور فتاویٰ عالمگیری میں کفالت سے
کچھ پہلے بحوالہ عظیم الامام سرخسی امام محمد سے ہے کہ
اگر ایک روپیہ ایک روپیہ کو بیچا اور ایک وزن میں
زیادہ ہے اور کم وزن والے کے ساتھ کچھ پیسے ہیں
تو جائز ہے مگر میں اُسے مکروہ سمجھتا ہوں کہ لوگ اس
قسم کے معاملے کے عادی ہو جائیں گے پھر ناجائز
جگہ بھی یہ کارروائی کرنے لگیں گے اور امام اعظم نے
فرمایا اس میں کچھ حرج نہیں اس واسطے کہ اُسے وزن

صحیح ٹھہرانا ٹھکی ہے کہ وہ زیادتی چیسوں کے مقابل ہو جائے، یا بالکل امام سے یہ روایت مشہور و معروف ہے اور معلوم ہے کہ عمل و فتویٰ ہمیشہ قول امام پر ہے مگر کسی ضرورت سے جیسے کہ عمل در آمد مسلمانوں کا اس کے خلاف پر ہو گیا ہو، اور ایسی ہی بات ہم نے العطا یا التہویر کی کتاب نکاح میں ایسی فصل بیان کی ہے جس سے زیادہ کوئی بیان نہیں۔ و آیتاً اور وہی سب سے زیادہ چمکتی بات ہے حق یہ کہ یہ کراہت صرف کراہت تنزیہی ہے کراہت کے

امکن تصحیحہ بان يجعل الفضل بازاء الغلوین وبالجملة النقل عن الامام فاش مستفيض ومعلوم انت العمل والفتوى على قول الامام على الاطلاق الا لغروية كعامل بخلافه ونحوه وقد فصلنا في كتاب النكاح من العطايا النبوية بما لا مزيد عليه، واما ما آتوا وهو الطرائف المعلوم فلا انت الحق ان هذه الكراهة ليست الا كراهة تنزيهية

اقبول (میں کتا ہوں) تحمد اور توفیٰ کیا جانا کیا تحمد، تحمد سردار ہیں سردار کئے گئے، مذہب مستقیم کی تحریر و تخلص فرمانے والے، وہ جامع کبیر میں (کہ کتب ظاہر الروایۃ سے ہے) فرماتے ہیں جب کھٹے روپے مختلف قسم کے ہوں کسی میں دو تہائی چاندی ہو کسی میں دو تہائی پتیل، کسی میں آدھوں آدھ چاندی تو ان میں ایک قسم کا روپیہ دوسری قسم کے روپے سے کچی مٹی کے ساتھ بچنے میں کچھ حرج نہیں جبکہ دست بدست ہو اس لئے کہ اس کی چاندی اس کے پتیل سے بچنا قرار دینگے اور اس کی چاندی اس کے پتیل سے جیسے کوئی شخص پتیل اور چاندی پتیل اور چاندی کے بدلے نیچے، ان اُدھار بچینا اور اُدھار کا کہ دونوں کو وزن شامل ہے اور دونوں میں ہیں تو اُدھار حرام ہے۔ رہا ان میں کسی قسم کا روپیہ (باقی پر صفحہ آئندہ)

عنه اقول محمد وما ادرك ما محمد، محمد سيد مسود محرر المذهب المسدد قال في الجامع الكبير الذي هو من كتب ظاهري الرواية اذا كانت هذه الدرهم صنوفاً مختلفة منها ما ثلثها فضة ومنها ما ثلثها صفر ومنها نصفها فضة فلا بأس ببيع احدها بالآخر متفاضلاً يدا بيد بصرف فضة هذا الى صفر ذلك و بالعكس كما لو باع صفر او فضة بصفر وفضة ولا يجوز تسيئة لانه يجمعهما المخرات وهما ثمنان فيحرم النساء واما اذا باع جنساً منها بذلك الجنس متفاضلاً

ولا تغتربا لا طلاق فانهم سربما يطلقون

مطلق چھوڑنے سے دھوکا نہ کھانا کہ فقہاء پر بار ہا سے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

فلو الفضة غالبة لا يجوز لان المطلوب
ساقط الاعتبار فکانت الكل فضة
فلا يجوز الا مثل بمثل ولو ان الصفر
غالباً او كانا سواء جاز متفاضلاً
صرفاً للجنس الح خلات جنسه
ويشترط كونه يداً بيداً نقله في
الفصل السادس من بيوع
الذخيرة وقال وعلى هذا
قالوا اذا باع من العدليات
الحق في زمان واحد باثنين
يجوز يداً بيداً اقول و
اباحة التفاضل يشمل
واحد باثنين و بجماعة
وبالوقت فليكن واحد مما
ثلثاً صفر في الوزن
ثلثة ارباع ما نصف فضة
فيكون ثلثاً ذلك ونصف
هذا مساوياً في الوزن
وبيع واحد من ذلك
بعشرة اضع من هذا
بيداً بيداً ولا بد من
له الجامع الكبير له فتاوى ذخيرة كتاب البيوع

اسی قسم کے روپے سے کی بیشی کو پہنا اس میں اگر
اسی روپے میں چاندی کا حصہ زیادہ ہے تو جائز
نہیں کہ مغرب اعتبار سے ساقط ہے تو گویا وہ زری
چاندی ہے تو برابر ہی کو یعنی جائز ہوگی اور اگر پتل
زیادہ یا دونوں برابر ہیں تو کی بیشی جائز ہوگی، اسی
طرح کہ ہر ایک کی چاندی دوسرے کے پتل کے
کے مقابلہ کریں گے اور دست بدست ہونا ضروری
ہوگا کہ دونوں طرف چاندی ہی ہے فقہاء پتل نہیں
کہ با عیان ہونا یعنی قیاس شرط ہوگی اسے فتاویٰ
ذخیرہ کی کتاب البيوع فصل ششم میں نقل کیا
اور کہا اسی بنا پر مشائخ نے فرمایا کہ ہمارے زمانے
میں جو کچھ نئے روپے عدلی نام سے چلتے ہیں ان میں
ایک روپیہ دو روپوں سے دست بدست بیچنا
جائز ہے انتہی۔ اقول (میں کہتا ہوں) اور جب
کی بیشی روا ہوئی تو جیسے ایک روپیہ دو روپے کو
پہنا ویسے ہی سوا ویسے ہی ہزاروں کو۔ اب فرض
کیجئے کہ وہ روپیہ جس میں دو تہائی پتل ہے تول میں
اس روپے کا پونا ہے جس میں آدھی چاندی ہے
تو اس کی دو تہائی اور اس کا آدھا تول میں برابر
ہونگے اور ان میں کا ایک روپیہ ان میں کے دس ہزار
روپوں کو دست بدست بیچا اور یہ ضرور ہے کہ
فصل ششم (ابا بقی بر صفحہ آئندہ)

ویریدون به ما هو اعم من التنزیہ
والتحريم و ربما يطلقون ولا
یریدون به الا کراهة تنزیہ
كما لا يخفى من عاشر فافس عرائس
کلماتهم وقد نصوا علیه فی غیر
موضع قال فی مراد المحتار
قبیل باب الشہید ما ذکره غیره
(ای غیر الامام الطحاوی) من
کراهة الوطء والقعود ای علی القعود
یراد به کراهة التنزیہ فی غیر
قضاء الحاجة و غایة

مطلق چھڑتے ہیں اور اُس سے مراد وہ معنی ہوتے
ہیں جو کراہت تنزیہی اور تحریمی دونوں کو عام ہیں
اور بار بار مطلق بولتے ہیں اور اُس سے صرف کراہت
تنزیہیہ مراد لیتے ہیں جیسا کہ اس پر پوشیدہ نہیں
جس نے ان کے کلمات کی نفیس دہنوں کے ساتھ
زندگی بسر کی ہے اور علماء نے اس معنی کی متعدد
مواضع میں تصریح فرمائی رد المحتار میں باب شہید
سے کچھ پہلے ہے امام طحاوی کے سوا علماء نے
جو قردوں پر پاؤں رکھنے اور بیٹھنے کی کراہت ذکر فرمائی
ہے انھیں حاجت کے سوا اور صورتوں میں اس
سے کراہت تنزیہی مراد ہے اور زیادہ سے زیادہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

صرف الجنس الى خلافه فكانت عشرة
الآن من الفضة لواحد من الصفر
و ای اس بقاء فی المالیتہ قریب اکثر من
هذا وهذا محرر المذهب محمد ناصبا
علی انه لا یاس فوجب ان لا تكون الکراهة
ان كانت الا کراهة تنزیہ ولا اعلام
لاحد بعد نص صاحب المذهب فعلیک
به و بالله التوفیق ۱۲ متر

جنس کو خلاف جنس کے مقابل ٹھہرائیں تو چاندی
کے دس ہزار پتلی کے ایک کو بکے اس سے زیادہ
مالیت میں اور کیا جیسا چاہتا ہے اور یہ بحر مذہب
ہیں کہ صاف فرما رہے ہیں کہ اس میں کوئی عرق
نہیں تو واجب ہوا کہ اس میں اگر کراہت ہو
تو صرف کراہت تنزیہی ہو اور خود صاحب مذہب
کی تصریح کے بعد کسی کو کلام کی کیا گنجائش ہے تو
اسی پر جم جاؤ اور اللہ ہی کی طرف سے توفیق ہے ۱۲ متر
محکم یہ وہ حکم ہے جس کی طرف علامہ شامی یہاں
مائل ہوئے اور حق یہ ہے کہ قبر پر پاؤں رکھنا یا بیٹھنا
مکروہ تحریمی ہے جیسا کہ میں نے اپنے رسالہ
(باقی بر صفحہ آئندہ)

عنه هذا اما مال اليه هنا فالحق كراهة
التحريم كما حققته في رسالتی
الامر باحترام المقابر وقد اعترف به

ما فيه اطلاق الكراهة على ما يشمل
المعنيين وهذا كثير في كلامهم ومنه
قولهم مكروهات الصلوة ^{الله} بل قال في
الدر المختار في فصل الاستنجاء تحت
قول المات يكره للمرأة امساك
صغير لبول نحو القبلة الخ هذه
تعم التحريمية والتنزية ^{الله} وقال
الشامى في مكروهات الوضوء ليست
الكراهة معروفة الخ التحريم مطلقا
^{الله} ، وقال قبله بقليل تحت قوله ومكروه
هو ضد المحبوب قد يطلق على
المحرام وعلى المكروه تحريما وعلى
المكروه تنزيها ثم نقل عن البحر
ان المكروه في هذا الباب نوعان ما كره

اس حق میں یہ ہے کہ کراہت ایک ایسے معنی پر ہوتی ہے
جو تحریم و تنزیہ دونوں کو شامل ہے اور یہی اس کے کلام
میں کثرت ہے اسی باب سے ہے فقہا کا کروات
نماز فرمانا انتہی بلکہ در مختار کی فصل استنجاء میں معنی
کے اس قول کے نیچے کہ عورت کو مکروہ ہے کہ نیچے کہ
پیشاب کے لئے قبلہ کی طرف بٹھاسے الخ یہ فرمایا
کہ کراہت تحریم و تنزیہ یہ دونوں کو عام ہے انتہی ^{الله}
شامی نے مکروہات و ضو میں فرمایا کہ کراہت مطلقا
تحریم ہی کی طرف نہیں پھری جاتی انتہی ^{الله} اور اس سے
کچھ پہلے جہاں مصنف نے کہا کہ وضو کے مکروہ یہ
ہیں یہ فرمایا کہ مکروہ ضد ہے محبوب کی ^{الله} اور وہ کبھی
حرام پر ہوتا جاتا ہے اور کبھی مکروہ تحریمی پر اور کبھی
مکروہ تنزیہی پر، پھر بحر الزانی سے نقل کیا کہ مکروہ
اس باب میں دو قسم ہیں ایک مکروہ تحریمی اور جب

(بقیہ ماحشیہ صفحہ گزشتہ)

هذا المحقق اعني الشامى في كتابه هذا
في فصل الاستنجاء اذ قال انهم نصوا
على ان المروءة في سكة حادثة في المقابر
حرام ^{الله} منه ۱۲ منہ۔

الامور باحتواء المقابر میں اس کی تحقیق کی
اور بیشک محقق شامی خود اپنی کتاب کی فصل
استنجاء میں اس کے معترف ہوئے کہ فرمایا طار
نے تصریح فرمائی ہے کہ قبروں میں جو نیا راستہ
نکلا ہو اس میں چلنا حرام ہے ۱۲ منہ۔

رد المحتار کتاب الصلوة باب صلوة الجنائز دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۰۶/۱
سکھ در مختار شرح تنزیہ الابصار فصل الاستنجاء مطبع مجتہبی دہلی ۵۴/۱
رد المحتار کتاب الطہارة دار احیاء التراث العربی بیروت ۹۰/۱
سکھ رد المحتار کتاب الطہارة فصل فی الاستنجاء ۲۲۹/۱

تحریم و هو المحمل عند اطلاقهم انكراهة
والمكروه تنزیہا وکثیرا ما یطلقونه
حكما فی شرح المنیة فیجئذ اذا
ذکروا مکروها فلا بد من النظر
فی دلیلہ فان کان تمہا غلیظا بحکم
بکراهة التحریم الا لصارفت فان
لہ یکن تمہا بل مفید للترك الغير
المجانس منہن تنزیہیۃ اہ ملخصا
قلت ومن الاخیر قول المتون کالتنزیہ
وغیرہ یکرہ امامۃ عبثا ، ف الدعا
تنزیہا ، قال ابن عابدین لقوله
فی الاصل امامۃ غیرہم احب
الی بہر عن المجتبیٰ والمعراج
اذا علمت هذا وجب الفحص
عن الدلیل انہ الی ای انکراہتین
یمیل کما افادہ البحر فی
البحر فرأینا ہم یستدلون
على انکراهة المذکورۃ
بوجهین لا یفید شیئ منہما
کراهة التحریم وانما

وہ کراہت کہ مطلق رکھتے ہیں تو اسی پر محمول ہوتی
ہے ، و دوسرا مکروہ تنزیہی اور بکثرت اسے بھی مطلق
پھیرتے ہیں جیسا کہ شرح غیہ میں ہے اور جب
بات یہ ہے تو جس وقت تمہا کسی شئی کو مکروہ کہیں
تو اس کی دلیل پر نظر لازم ہوگی اگر وہ دلیل کوئی ظنی
نہی ہے تو کراہت تحریم کا حکم دیں گے مگر کسی اور
دلیل کے باعث جو اس سے پھرے ، اور اگر وہ
دلیل نہی نہ ہو بلکہ غیر ظنی ترک چاہتی ہے تو وہ کراہت
تنزیہی ہے انتہی ملخصا ، میں کہتا ہوں شکل اخیر سے
ہے متون مثل تنزیہ وغیرہ کا یہ قول کہ غلام کی امامت
مکروہ ہے ، در مختار میں فرمایا تنزیہا ، شامی نے
کہا اس کے تنزیہی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ امام نے
جسٹ میں فرمایا ان کے بغیر کی امامت مجھے زیادہ
پسند ہے یہ بحر الرائق میں مجھے اور معراج سے ہے
انتہی ، جب مجھے یہ معلوم ہو گیا تو واجب ہوا کہ دلیل
تکاشک کریں کہ وہ دونوں کراہتوں میں کس طرف
جھکتی ہے جیسا کہ دبیائے علم نے بحر الرائق میں
افادہ فرمایا اب ہم نے علماء کو دیکھا کہ اس کراہت
پر دو وجہ سے استدلال کرتے ہیں اور ان میں کوئی
بھی کراہت تحریم کا فائدہ نہیں دیتی ان کی نہایت

۸۹/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الطہارۃ	لہ رد المحتار
۸۳/۱	مطبع مجتہبی دہلی	کتاب الصلوۃ باب الامامۃ	لہ الدر المختار شرح تنزیہ الابصار
۸۳/۱	"	"	"
۲۴۹/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لہ رد المحتار

قصار بهما التنزيه قال في العناية
الكراهة اما لانه احتيال لسقوط
الربا فيصير كبيع العينة في اخذ الزيادة
بالحيلة واما لانه يفضي الى ان
يالف الناس فيستعملوا ذلك فيما لا يجوز
ونقل في الفتح عن الايضاح الوجه
الثاني ثم قال وهكذا ذكر في المحيط
ايضا ثم قال وقيل انما كرهه لانهما
باشرا الحيلة الى آخر ما صرف
الوجه الاول وصاحب العناية بعد ذكر
الوجهين عاد فحصر في الوجه الاول
حيث قال الكراهة انما هي للاحتيال
لسقوط الربا بالفضل ثم عليه اقتصر
في الكفاية قال انما كره لانه احتيال
لسقوط الربا لياخذ الزيادة بالحيلة
فيكره كبيع العينة فانه مكروه لهذا
وانت تعلم ان في الوجه الشافعي
ترك مبالا بانسب به حذرا
مما به بانسب فهو مقام
الوسع و ترك الوسع لا يوجب
كراهة تحريم وقد قال

صوف كراهت تنزيه ہے۔ عنایہ میں فرمایا کراہت
یا تو اس لئے ہے کہ وہ دفعِ ربا کا حیلہ ہے تو بیع
عینہ کے مثل ہو جائے گا کہ عینہ کے زیادہ لیا اور
یا اس لئے ہے کہ لوگ اس کے خوگر ہو جائیں گے
تو پھر ناجائز جگہ بھی ایسی کارروائی کرنے لگیں گے
انتہی اور فتح القدر میں ایضاح سے وجہ دوم
نقل فرمائی، پھر فرمایا کہ اسی طرح محیط میں ذکر
کیا، پھر فرمایا بعض کہتے ہیں اس لئے مکروہ ہوا
کہ انھوں نے ایک عینہ کی دبی تقریر جو وجہ اول
میں گزری اور صاحبِ عنایہ نے دونوں وجہیں
ذکر کر کے بالآخر وجہ اول میں حصر کر دیا جس کی
فرمایا کراہت صرف اس وجہ سے ہے کہ انھوں
نے اس سے زیادتی ربا کے دفع کا حیلہ کیا انتہی
اور اسی پر کفایہ میں اقتصار فرمایا کہ وہ صرف
اس لئے مکروہ ہے کہ وہ ربا سا قلع کرنے کا حیلہ ہے
تاکہ حیلہ سے زیادت حاصل کرے تو مکروہ ہر گاہ
جیسے بیع عینہ کہ وہ بھی اسی سبب سے مکروہ ہے
انتہی، اور تو جانتا ہے کہ وجہ دوم کا حاصل تو
صرف اس قدر ہے کہ خرابی کے ڈر سے اس چیز
کو چھوڑے جس میں خرابی نہیں تو یہ مقام درع کا
ہے اور درع چھوڑنے میں کراہت تحریری نہیں آتی

۲۴۱/۹	مکتبہ قوریہ رضویہ سکھر	کتاب الصرف	لے العناية علی ما مش فی فتح القدر
۲۴۱/۹	"	"	لے فتح القدر
۲۴۲/۹	"	"	لے العناية علی ما مش فی فتح القدر
۲۴۱/۹	"	"	لے الكفاية مع فتح القدر

یغنی الی ان یا لقہ فیستعملوہ فیما لا یجوز
فادانت هذا استعماله فیما یجوز و
انما کره خشية التجاوز الی ما لا یجوز
و اما الوجه الاول فابیت و اظهر
فانت الاحتیال لمسقوط الربا فیراس
عنه وهو غیر ممنوع بل الممنوع
الوقوف فیہ وقد علمنا ونازحہم
اللہ تعالیٰ عتة حیل لتحصیل
انفضل من دون حصول الربا وقد عقد
لہا الامام فقیہ النفس قاضی خان
فی فتاواہ فصلا مستقلا فقال فصل فیما
یکون فیراس اعمت الریاء و قال فیہ
ساجل لہ علی رجل عشرة دراهم
فادانت یجعلها ثلثة عشر
الی اجل قالوا یشتری من المدیون
شیئا بثلک العشرة و یقبض المبیع
ثم یدیع من المدیون بثلثة عشر
الی سنة فیقع التجوز عن الحرام
ومثل هذا مروی عن رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه امر
بذلک امر ومثله فی البحر عن الخلاصة
عن النواتل للامام الفقیہ ابی الیث
رحمہ اللہ تعالیٰ ثم قال فی الخانیة

اور خود فرمایا کہ وہ اس طرف لیجائے گی کہ اس کے
عادی جو جائیں تو ناجائز جگہ بھی آستے برستے لگیں تو
صاف بتا دیا کہ یہ کاروائی جائز جگہ پر ہے اور کراہت
فقط اس خوف سے ہوئی کہ بڑھ کر ناجائز جگہ نہ پہنچ
جائیں، وہی پہلی وجہ اور بھی زیادہ واضح و روشن
ہے کہ رہا ساتھ کرنے کے لئے حیل کرنا تو رہا سے بھاگنا
ہے اور وہ منع نہیں بلکہ مفسد تو رہا میں پڑنا ہے اور
بیشک ہمارے علماء رحم اللہ تعالیٰ نے اس کے
مستند و حیلے تعلیم فرمائے ہیں کہ زیادہ لیں اور سود بڑھ
اور امام فقیہ النفس قاضی خان نے اپنے فتاویٰ میں
اس کے لئے ایک مستقل فصل وضع کی، فرمایا کہ فصل
ہے ان باتوں کے بیان میں جو سودے گریز میں ہیں اور
اس میں ایک حیلہ بیان فرمایا کہ ایک شخص کے دوسرے
پر دس روپے آتے تھے اس نے یہ چاہا کہ میں دس
کے تیرہ کر لوں ایک میعاد تک علماء نے فرمایا کہ
وہ مدیون سے ان دس کے عوض کوئی چیز خریدے
اور اس پر قبضہ کر لے پھر وہی چیز اس مدیون کے ہاتھ
سال بھر کے وعدہ پر تیرہ روپے کو بیچ ڈالے تو
حرام سے بچ جائے گا اور اس کا مثل بھی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہوا کہ حضور نے ایسا کرنے
کا حکم دیا انتہی، اور اسی طرح بحر الرائق میں بحوالہ
مکرمہ نوازل امام فقیہ ابوالیث رحمہ اللہ تعالیٰ
علیہ سے ہے، پھر خانہ میں (دوسرا حیلہ) یہ فرمایا

سجل طلب من سجل در اہم بقضہ
 بیدہ دوازده فوضع المستقرض متاعا
 بین یدی المقرض فیقول للمقرض
 بعت منك هذا المتاع بمائة درهم
 فیشتري المقرض ویدفع الیه
 الدراهم ویأخذ المتاع ثم یقول المستقرض
 بعنی هذا المتاع بمائة وعشرين
 فیبیعه لیحصل للمستقرض مائة
 درهم ویعود الیه متاعه ویجب
 للمقرض علیہ مائة وعشرون
 درهما والادوات والاعوطا من
 یقول المستقرض للمقرض بعد
 ما قسروا المعاملة كل مقالة
 وشرط کانت بیننا فقد ترکته ثم
 یعقدان بیع المتاع احر ثم قال فان
 کانت المتاع للمقرض ولیس
 للمستقرض شئ ویرید ان
 یقرضه عشرة عشرة بثلاثة عشر
 الی اقبل فان المقرض
 یتبیم من المستقرض مائة
 بثلاثة عشر ویسلم السلعة الی
 المستقرض ثم ان المستقرض
 یتبیم السلعة من اجنبي بعشرة

ایک شخص نے دس روپے سے کچھ روپے قرض مانگے
 اس طور کہ دینے والے کو دس کے بارہ طیں توہیں
 چاہئے کہ قرض لینے والا دینے والے کے سامنے
 کوئی متاع رکھے اور اس سے کہے میں نے یہ متاع
 تیرے ہاتھ سواروپے کو بیچی قرض دینے والا غریب
 اور روپے اسے دے دے اور متاع پر قبضہ
 کر لے پھر قرض لینے والا اس سے کہے یہ متاع مجھے
 ہاتھ ایک سو بیس روپے کو بیچ ڈال وہ بیچ کر لے
 تاکہ قرض لینے والے کو سواروپے مل جائیں اور
 اُس کی متاع بھی اس کے پاس واپس آئے اور
 قرض دینے والے کے اس پر ایک سو بیس لازم آئیں
 اور زیادہ الطینا و استیاد کی بات یہ ہے کہ قرض
 لینے والا قرض دینے والے سے معاملہ مذکورہ کی
 قرارداد کر کے یوں کہے کہ مجھ کو گشتگر اور شرط
 ہمارے آپس میں ٹھہری تھی وہ میں نے چھوڑ دی
 پھر متاع کی خرید و فروخت کریں انتہی تیسرا حیلہ
 یہ فرمایا کہ متاع بھی قرض دینے والے کی ہو قرض
 لینے والے کے پاس کوئی متاع بھی نہیں اور دینے والا
 چاہتا ہے کہ دس روپے قرض دے اور کسی میعاد
 پر تیرہ روپے اس سے وصول کرے تو قرض دینے
 والا لینے والے کے ہاتھ کوئی متاع تیرہ روپے کو
 بیچے اور متاع اُس کے قبضہ میں دے دے پھر
 قرض لینے والا اس متاع کو کسی اجنبی کے ہاتھ دے

یبيع المقرض من المستقرض سلعة بثمن
مؤجل ويدفع السلعة الى المستقرض
ثم انت المستقرض يبيعها من غيره
ياقل مما اشترى ثم ذلك الغير يبيعها
من المقرض بما اشترى لتصل السلعة
اليه بعينها ياخذ الثمن ويدفعه
الى المستقرض فيصل المستقرض
الى المقرض ويحصل الربح المقرض
اقول هذه هي الحيلة الثالثة النارة
قال وهذه الحيلة هي العينة التي
ذكرها محمد رحمه الله تعالى و
مشايخه بلغة بيم العينة في زماننا
خير من البيوع التي تجرى في
اسواقنا وعت ابي يوسف رحمه الله تعالى
انه قال العينة جائزة ما جورة
وقال اجرة لمكان الفرار من
الحرام ثم قال رجل له
عشيرة دس اهم صحاح فامراد
ان يبيعها باثنى عشر دس هما
مكسرة لا يجوز لانه ساقيات
امراد الحيلة يستقرض من
المشترى اثنى عشر دس هما
مكسرة ثم يقضيه عشيرة جيا دا ثم انت

قرض دینے والا لینے والے کے ہاتھ کوئی متاع
ادھار بیچے اور متاع اس کے قبضہ میں لے لے
پھر قرض لینے والا اس متاع کو کسی اور کے ہاتھ
آٹنے سے کم کو بیچے جتنے کو خریدی پھر وہ دوسرا شخص
اس قرض دینے والے کے ہاتھ آٹنے کو بیچے جتنے
کو خریدی تاکہ وہ متاع بعینہا اُسے پہنچ جائے
اور اُس سے قیمت لے کر قرض لینے والے کو دے
تو قرض لینے والے کو قرض مل جائیگا اور لینے والے
کو نفع حاصل ہو جائیگا انتی، اقول (میں کہتا
ہوں) یہ وہی میسر حیلہ ہے جو گرچہ امام قاضی
نے فرمایا کہ اس حیلہ کا نام بیع عینہ ہے جس کو امام
محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمایا اور مشایخ نے
فرمایا کہ بیع عینہ ان بیعوں سے کہ ہمارے بازاروں
میں آج کل رائج ہیں بہتر ہے، اور امام ابو یوسف
رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت ہے کہ انھوں نے
فرمایا عینہ جائز ہے اور اس پر ثواب ملے گا اور
فرمایا ثواب کی وجہ یہ ہے کہ اس میں حرام یعنی سود
سے بھاگنا ہے انتھ۔ پانچواں حیلہ یہ مندرمایا کہ
ایک شخص کے پاس دس روپے صحیح ہیں وہ چاہتا
ہے کہ ان کو بارہ روپے پھر لے ہووے سے بیچے
تو جائز نہیں کہ سود ہے پھر اگر وہ حیلہ چاہے تو
یہ چاہے کہ مشتری سے بارہ روپے پھر لے ہووے
قرض لے پھر دس کھرے اس کو ادا کرے پھر وہ

المقرض يعبرنه من درهمين فيجوز ذلك
ثم قال ولو كان له على رجل عشرة دراهم
مسكرة الى اجل فلما حل الاجل جاء
المدينون بتسعة صحاح فقال هذه
التسعة بتلك العشرة لا يجوز ان لا
يربا فان اساد الحيلة يأخذ التسعة
بالتسعة ويعبرنه عن الدرهم الباقي
فان خاف المدينون ان لا يعبرنه عن
الدرهم الباقي يدفع الى صاحب الدين
تسعة دراهم صحاحا دفلا او شيئا
يسيرا عوضا عن الدرهم الباقي جاز ذلك و
يقوم الامور ودفنها فوائدا لا تخفى
عليك وستمس عليها فيما يأتي ان شاء
الله تعالى وكفانا تشبيهه في الوجه
الاول ببيع العينة وقولهم فانه
مكروه لهذا وذلك لانه لا يحصره
الا تنزيها فكذا هذا ولا يهولتك
قول محمد انه يجب له
مثل الجبل فانه قال مثله
بل اشد منه في العينة
وما ثبت لها الا صكراة

اُسے باقی دو روپے معاف کر دے تو یہ جائز ہے
چھٹا حیلہ یہ فرمایا اگر کسی شخص پر دس روپے پھرنے کے
ایک سو عدد پر آتے تھے جب وعدہ کا وقت آیا
مدیون نو روپے کھرے لایا اور کہا کہ اُن دس کے
بدلے یہ تو ہیں تو میں جائز نہیں اس لئے کہ
سو دس ہے، تو اگر حیلہ چاہے تو نو کے بدلے نو
لے لے اور ایک معاف کر دے پھر اگر مدیون کو اندیشہ
ہو کہ وہ ایک جو باقی رہا یہ معاف نہ کرے گا تو
قرض خواہ کو نو روپے کھرے اور ایک چسپا کوئی
اور تھوڑی سی چیز اس باقی روپے کے عوض لے دے
تو اب ہاتھ ہو گا اور وہ اندیشہ جاتا رہے گا انتہی
اور اس عبارت میں وہ فائدہ ہے جس جو تجھ پر
پوشیدہ نہ رہیں گے اور آئندہ تقریر میں ان شاء اللہ
ہم اوپر گزر کریں گے اور ہم کو یہی کافی ہے کہ وہ
اول میں اسے بیع عینہ سے تشبیہ دی اور علماء
نے فرمایا وہ بھی اسی وجہ سے مکروہ ہے اور یہ
اس لئے کہ یہ بیع عینہ نہیں مگر مکروہ تنزیہی، تو
ایسے ہی یہ بھی، اور امام محمد کا یہ ارشاد کہ وہ ان
کے نزدیک پہاڑ کی طرح گراں ہے تجھے ہول میں
دڑا لے کہ انھوں نے ایسا ہی کہا بلکہ اس سے
بھی سخت تر بیع عینہ میں فرمایا ہے اور اس کے لئے

لے فتاویٰ قاضی خاں کتاب المیراج باب فی بیع مال الربو نوکشد رکھنو ۴۰۶/۲
لے فتح القدر کتاب الصرف مکتبہ فوریہ رضویہ سکھر ۴۰۶/۲
لے فتح القدر کتاب الصرف مکتبہ فوریہ رضویہ سکھر ۲۴۱/۶

التنزيه قال في رد المحتار عن الطحاوی عن ابی یوسف العینة جائزۃ ما جور من عمل بها کذا في مختار الفتاویٰ ہندیۃ وقال محمد هذا البیع فی قلبی کما مثال الجبال ذمیم اخترعه اکلۃ الربا وقال عیہ الصلوۃ والسلام اذا تبایعتم بالعین واتبعتم اذئاب البقر ذلکم وظہر علیکم عدوکم، قال فی الفتح ولا کراہۃ فیہ الا خلاف الاول لما فیہ من الاہرام من مبیع القرض لک واقرة علیہ فی البحر والنہر والسد والشربلایہ وغیرہا وقال ایضا فی فتح القدیر قال ابو یوسف لایکرہ هذا البیع لانه فعلہ کثیر من الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم وحمدوا علی ذلک ولم یعدوا من الربا احم اقول قول ابی یوسف فعلہ کثیر من الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم مرسل اصول فانہ عندنا مالہ یتصل سندہ مطلقا

ثابت نہ ہوئی مگر کراہت تنزیہ رد المحتار میں طحاوی اُس میں عالمگیری اُس میں مختار الفتویٰ اس میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے ہے کہ عینہ جائز ہے اس کے کرنا اسے کو ثواب ملے گا، اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اس بیع کی برائی میرے قلب میں پہاڑوں کے برابر ہے اسے سود خوروں نے ایجاد کیا، اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم بطور عینہ خرید و فروخت کرو اور سیلوں کی دُم کے نیچے چوڑا ذیل ہو جاؤ گے اور تمہارا دشمن تم پر غالب آجائے گا۔ فتح القدیر میں فرمایا عینہ میں کوئی کراہت نہیں سوا خلاف اولیٰ کے، اس لئے کہ اس میں قرض دینے کے اچھے سلوک سے رد گردانی ہے انتہی۔ اور اسے بحر الرائق اور نہر الغنائی اور درمنار اور شربلایہ وغیرہ نے برقرار رکھا نیز فتح القدیر میں ہے امام ابو یوسف نے فرمایا یہ بیع مکروہ نہیں اس لئے کہ بہت سے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اسے کیا اور اُس کی تصریح کی اور اسے سود نہ ٹھہرایا انتہی اصول (میں کہتا ہوں) امام ابو یوسف کا فرمانا کہ اسے بہت سے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کیا، اصول فقہ کی اصطلاح پر حدیث مرسل ہے کہ ہمارے نزدیک مرسل ہر اس حدیث کو کہتے ہیں جس

والفرق بین انواعہ وتسمیتہا
مرسلا ومنقطعاً ومنقطعاً ومنقطعاً
مجرد اصطلاح من المحدثین
لا فائدة ما يقع فيه من الصور كما
الحكم فمتحد عندنا وهو القبول
اذا كان من ثلثة كما حققناه في كتابنا
مسير العين في حكم تقبيل الابهامین^{۱۳}
ونص عليه في مسلم الثبوت وغيره
واي ثلثة او ثلث ترید منه ابی یوسف
فاذا صح عن کثیر من الصحابة
رضی اللہ تعالیٰ عنہم فصله
صاحبه لا یعدل عند لان مذهب
اما نارضی اللہ تعالیٰ عنہ تقلیدہم
رضی اللہ تعالیٰ عنہم وقد امرنا
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم باقتدائہم اما
الحديث اذا تبایعتم بالعینة^{۱۴}
سواء احمد و ابو داؤد و البزار
و ابو یعلیٰ و البیهقی و ابن
ماجہ عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال
ابن حجر سندہ ضعیف وله عند احمد
اسناد اخر امثل صنف هذا

کی سند متصل نہ ہو اور اس کے اقسام میں فرق
کرنا اور ان کے جدا جدا نام مرسل و منقطع و مقطوع
و معضل رکھنا یہ محدثین کی نری اصطلاح ہے جس
سے یہ بتانا مقصود ہے کہ اس میں کتنی صورتیں
ہوتی ہیں، ردالمحتار^{۱۵} ہمارے نزدیک ایک ہے
اور وہ یہ ہے کہ ثلث اگر کوئی حدیث مرسل^{۱۶} کے تو
مقبول ہے جیسا کہ ہم نے اپنی کتاب منیر العین
فی حکم تقبیل الابهامین میں اس کی تحقیق بیان کی اور
مسلم الثبوت وغیرہ میں اس کی تصریح فرمائی اور
امام ابو یوسف سے بڑھ کر تجھے اور کوئی سا ثلث
درکار ہے، تو جب بکثرت صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ
عنہم سے اس کا کرنا اور اس کی قرینیت ثابت ہوئی
تو اس سے مدول نہ ہو گا اس لئے کہ ہمارے امام
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب صحابہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہم کی تقلید ہے اور بیشک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے ہیں ان کی پیروی کا حکم دیا، رہی وہ
حدیث کہ جب تم بطور عینہ خرید و فروخت کرو گے
اسے امام احمد و ابو داؤد و بزار و ابو یعلیٰ و بیہقی نے
نافع سے انھوں نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنہما سے روایت کیا امام ابن حجر نے فرمایا اس
کی سند ضعیف ہے اور امام احمد کے یہاں اس
کی ایک سند اور ہے اس سے بہتر انتہی۔

۱۳۴/۲

آفتاب عالم پریس لاہور

۸۴/۲۲

مسند احمد بن حنبل مروی از عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت

سکے میزان الاعتدال

وفی سندہ ابو عبد الرحمن الخراسانی
اسحاق بن اسید الانصاری، قال ابن
الاجام لیس بالمشہور وقال ابو حاتم
لا یشغل بہ وقال الذہبی جائز الحدیث
ثم اعادہ فی الکفی فعد الحدیث من
مناکبہ وقال فی التقریب فیہ ضعف
۱۰۰ و بالجملۃ لا یتزل عن درجۃ
الحسن وقد رمز الامام السیوطی فی
الجامع الصغیر لحسنہ وجاء من
طریق کثیرۃ عقد لها البیہقی بابانی
سننہ و بین علیہا قول و ظاہر
کلام الفتح ان محمد الاحتج بہذا
الحدیث فاذا نہ ہو صحیح ولا مشکوک
لان المجتہد اذا استدل بحدیث
کانت تصحیحہ لہ کما افادہ المحقق
حیث اطلق فی التحصیر وخیرہ
فی غیرہ و علی کل فلیس
فی الحدیث ما یدل علی
منعہ الا ترعى الم قولہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
معه واخذتم اذ ناب البقرۃ ای حرمتم

اور ابو داؤد کی سند میں ابو عبد الرحمن خراسانی اسحاق
بن اسید انصاری ہیں، ابن ابی حاتم نے کہا وہ
کچھ ایسے مشہور نہیں، اور ابو حاتم نے کہا اُن سے
کام نہ رکھا جائے، اور ذہبی نے کہا وہ جائز الحدیث
ہیں پھر کئیوں میں انہیں دوبارہ ذکر کیا اور اس
حدیث کو اُن کی احادیث منکرہ سے گنا اور تعریب
میں فرمایا کہ ان میں ضعف ہے انتہی۔ بالجملہ یہ حدیث
درجہ حسن سے نازل نہیں، اور بیشک امام سیوطی
نے جامع صغیر میں اس کے حسن ہونے کی رمز لکھی
اور یہ حدیث بہت سندوں سے آئی ہیں کیلئے بیہقی
نے اپنی سنن میں ایک فصل خاص وضع کی اور ان
کی عظیم بیان کیں اقول کلام فتح القدیر سے ظاہر
یہ ہے کہ امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس حدیث
کو حجت ٹھہرایا ہے قرآن میں تو وہ ضرور
صحیح ہے اس لئے کہ مجتہد جب کسی حدیث سے
استدلال کرے تو وہ اُس حدیث کی صحت کا حکم ہے
جیسا کہ محقق علی الاطلاق نے تحریر اور اُن کے
غیر نے غیر میں افادہ فرمایا بہر حال حدیث میں
بیع عینہ کی حماقت پر کوئی دلالت نہیں کیا اس
کے ساتھ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس
لوشاد کو نہیں دیکھتے کہ جب تم بیوی کی دینیں پکراؤ

لے میزان الاعتدال فی نقد الرجال ترجمہ ۴۳، اسحاق بن اسید دار المعرفۃ بیروت ۱۴۲/۴ و ۵۴۴/۴

۵۴۴/۴ ۱۰۳۴۸ ~ ~ ~ ~ ~

۴۹/۱ دار الکتب العلمیۃ بیروت ترجمہ ۳۴۲ اسحاق بن اسید
۱۳۴/۴ آفتاب عالم پریس لاہور کتاب البیروت باب فی النہی عن الغیبتہ

یعنی کھیتی کر و زراعت میں پڑو جیسا کہ اس کی یہ تفسیر فتح القدر میں فرمائی، فرمایا اس نے کہ وہ اس وقت جہاد چھوڑ دینگے اور طبیعت نامردی کی عادی ہو جائے گی انتہی بگڑوہ نفس روایت ابو داؤد میں ان لفظوں سے ہے کہ جب تم بیلوں کی دھنیں بگڑو اور کشت کاری میں پڑ جاؤ اور جہاد چھوڑ دو آخر حدیث تک، اور معلوم ہے کہ کھیتی منع نہیں بگڑوہ جمہور کے نزدیک جہاد کے بعد سب چیزوں سے افضل ہے، اور بعض نے کہا کہ جہاد کے بعد تجارت، پھر زراعت، پھر حرفت، جیسا کہ وجہ کروری میں ہے۔ و لہذا جبکہ غایہ میں اس حدیث سے بیع عین کی مذمت پر دلیل لائے، علامہ سعدی آفندی نے فرمایا کہ میں کہتا ہوں اگر یہ دلیل صحیح ہو جائے تو زراعت بھی مذہوم ہو جائے گی اح اور حرایہ و حبشین و درختار و غیرہ میں اس کی کراہت کی صرف اتنی دلیل بتائی کہ اس میں قرض دینے کے نیک سلوک سے روگردانی ہے چہاں یہ میں اتنا زیادہ فرمایا کہ بخل مذہوم کی پردہ کر کے اور تجھے معلوم ہے کہ نیک سلوک سے روگردانی کچھ کراہت تحریم کی

و نمرعتم کما قسروہ بہ فی الفتح قال لا نھم حیثئذ یتزکون المجھاد و تألف النفس الجیت لہ اہ بل ہو فی نفس روایۃ بلفظ اخذتم اذ ناب البقیر و رضیتہم بالسزج و ترکتم الجھاد الحدیث و معلوم ان الزرع غیر منھی عنہ بل ہو افضل وجوہ الکسب بعد الجھاد عند الجمہور و قیل القیاسۃ ثم الزراعة ثم الصناعة کما فی وجیز انکوردی لا جرم لہما اجتہد فی العنایۃ بالحدیث علی ذلک قال العلامة سعدی آفندی قولہ لو صح ذلک تكون الزراعة مذمومة ایضا لہ لم یحل الکراہۃ فی الہدایۃ والتبیین والدروغیرھا الا بالاعراض عن صبرۃ الاقراض نداد فی الہدایۃ مطاوعۃ لمذموم البخل، و انت تعلمان الاعراض عن المبرۃ لا توجب کراہۃ تحریم

۳۲۳/۶	مکتبہ نور رضویہ سکھر	کتاب الکفالتہ	فتح القدر
۱۳۲/۲	آفتاب عالم پریس	باب فی النہی عن العینہ	سکھ سنن ابو داؤد کتاب البیوع
۳۲۳/۶	مکتبہ نور رضویہ سکھر	کتاب الکفالتہ	سکھ حاشیہ آفندی علی ہاشم فتح القدر
۱۲۳-۱۲۴/۲	مطبع یوسفی مکتبہ		سکھ الہدایہ

ولذا قال في الفتح لا بأس في
هذا فان الاجل قابله قسط من
الثمن والقرض غير واجب عليه
دائما بل هو مندوب **اه** وقال
في العناية الاعراض عن الاقراض
ليس بمكروه والبخل المحاصل
من طلب الربح في التجارات
كذلك والاكانت المراجعة مكروهة
اه، اقول بل ليست التجارة الا ان
تبقوا فضلا من ربكم والمأكسة
في المبايعه مسنونة، وقد قال صلى الله
تعالى عليه وسلم الصغون لا محمود
ولا مأجور رواه اصحاب السنن عن
الحسين بن علي والطبراني في الكبير عن الحسن
بن علي والمخطيب عن سيدنا علي كرم الله تعالى
وجوههم انكروا فغاية ما فيه كراهة التنزيه
والا فعد هم ان الصباية فعلوه ومجدوا
في حاشية الفاضل عبد الحلیم معاصرو
العلامة الشرنبلالی رحمهما الله تعالى علی الدکا
والمرودی عن ابی یوسف انه قال العینة جائزة
مأجورة لكان الغراس فيها عن الحوام و

موجب نہیں، لہذا فتح القدر میں فرمایا اس میں کچھ
رجح نہیں کہ وعدہ کے مقابل تو ثمن کا ایک حصہ
ہو گیا اور آدمی پر واجب نہیں کہ ہمیشہ فستر عن
دیا کرے بلکہ وہ ایک نیک بات ہے انتہی، اور
عناہ میں فرمایا قرض دینے سے روگردانی مکروہ
نہیں اور اتنا بخل کہ آدمی تجارتوں میں نفع چاہے
وہ بھی ایسا ہی ہے ورنہ نفع پر حسرت مکروہ ہوتا
انتہی اقول بلکہ تجارت تو اسی کا نام ہے کہ
اپنے رب کا فضل تلاش کرو اور خرید و فروخت
میں قیمت کم کرنا سنت ہے۔ اور بیشک نبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ غبن کھانے
میں نہ نامروی نہ ثواب، یہ حدیث اصحاب سنن
نے امام حسین اور طبرانی نے اپنی مجمع میں امام حسن
اور خطیب نے مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجوہہم الکرام
سے روایت کی تو اس میں انتہا درجہ کراہت
تقریب ہے ورنہ فصحت ثابت ہو گیا کہ صحابہ کرام
نے اسے کیا اور عمر لعین فرمائی اور علامہ عبد الحلیم
معاصر علامہ شرنبلالی رحمہما اللہ تعالیٰ حاشیہ در
میں لکھتے ہیں امام ابو یوسف سے روایت ہیں
ہے کہ بیع عینہ جائز اور ثواب کا کام ہے اس
لئے کہ اس میں حرام سے بھاگنا ہے اور حرام

۳۲۴/۶

مکتبہ فوریہ رضویہ سکھر

۳۲۳/۶

" " "

۸۳/۳

المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت

کتاب الکفالة

فتح القدر

العناية على ما مش فتح القدر

حدیث ۲۷۳۲

المجمع الكبير للطبراني

الاحتیال للغرار عن الحرام مندوب
ولانه فعله كثير من الصحابة و
حمدوا ذلك و ظاهر سياقه ان جملة
والاحتیال للغرار عن الحرام مندوب
من كلام الامام ابی یوسف رحمه الله تعالى
والله تعالى اعلم هذا الحد الدلائل عليه والثاني
تصريحهم قاطبة ان التقدير والجنس
اذا عدا احد هما حل الفضل ومعلوم
قطعاً ان الدينار والدرهم او الدينار و
الغلس لا يتجانسان فيجب الحل فمن اين
تأتي كراهة التحريم وتحقیقه ان تفاضل أربع
صور الأول ان يكون الاكثر مایة هو الاكثر
قدراً والثاني ان يكون اقل ولكن مایة بعد
مراعاة بل اضعاف مضاعفة كالجنبة مع
الربیة والثالث ان يكون اقل الى حد تنقص
مایته ایضا من البذل والراب ان يقل الى
ان يتساوى المالیات وهم قاطبة قالوا عند
اختلاف الجنس حل التفاضل ولم یقیدوا
بشي من الصور اصلاً فیعلمها جميعاً ولو
كانت ثم كراهة تحريم لم تحل الا صورة
واحدة من الامریع وهی الرابعة ثم هنا وجه
اخر ان يكون جنسان متحدی المایة عند
اتحاد التقدير وهم قد حکموا بحل التفاضل

سے بھاگنے کا میل کرنا مستحب ہے اور اس لئے کہ
بکثرت صحابہ نے اُسے کیا اور اس کی تصریح فرمائی تھی
اور ان کی روشنی بشارت سے ظاہر ہے کہ یہ جملہ
بھی امام ابو یوسف کا کلام ہے کہ حرام سے بھاگنے
کا میل کرنا مستحب ہے واللہ تعالیٰ اعلم، یہ صورت
مذکورہ کے مکروہ تحریمی نہ ہونے کی ایک دلیل ہے،
دلیل دوم تمام ملّا کی تصریح ہے کہ جب قدر یا جنس
میں کوئی محدود ہو تو زیادتی حلال ہے اور یقیناً معلوم
ہے کہ اشرفی اور روپیہ یا اشرفی اور پیسہ ایک جنس نہیں
تو ملّا ہونا واجب ہوا تو کراہت تحریمی کہہ سکتے ہیں
اور تحقیق یہ ہے کہ زیادتی کی چار صورتیں ہیں، اول یہ کہ
جنس کی مالیت زیادہ ہو اسی کی مقدار زیادہ ہو۔ دوسری
یہ کہ اس کی مقدار تو کم ہو مگر مالیت اسب بھی زیادہ ہو مگر
کئی گنا بڑھ کر جیسے روپے کے ساتھ اشرفی۔ تیسری یہ
متہ میں اتنی کم ہو کہ اس کی مالیت بھی اس کے مقابل سے
گھٹ جائے چوتھے یہ کہ ایک مقدار میں کم ہو کہ وہ نفل مالیت
میں برابر ہو جائیں اور تمام ملّا نے اتنا ہی فرمایا ہے
کہ سب جنس مختلف ہوں تو کئی بیشی جائز ہے اور اُسے
کسی خاص صورت کے ساتھ مقید نہ کیا تو چاروں
صورتوں کو شامل ہو گا اور اگر وہاں کراہت تحریمی
ہوتی تو چاروں صورتوں میں سے صرف ایک حلال
ہوتی اور وہ چوتھی صورت ہے پھر یہاں ایک صورت
اور ہے دیکھو کہ دو جنس کی چھری مقدار میں برابر ہوں
تو ان کی مالیت بھی یکساں ہو اور ملّا نے کئی بیشی

وهو يستلزم التفاضل في المالية فوجب
حله والثالث قوله صلى الله تعالى عليه
وسلم اذا اختلف النوعان فبيعوا كيف
شئتم، فمنذ الذي يحدد معصية
ومكروها تحريما مع اذن رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم فيه والرابع ما قد
اتفقت الغاية انه يدفع فلسا
عوضا عن الدرهم فيجوز ذلك و
يقع الامن اي امن بعد حصول
المعصية والخامس ليس التفاضل
بين درهم او دينار او فلس ودينار مثلا
الا بالمالية فانت كان ذلك موجبا
لكرهية التحريم لانه حصل لاحد العاقلين
اكثر واربع ما حصل للاخر فافترق هذا
عليه يجب ان يكون مساواة الجيد والردى
وزنا مكروها تحريما اذا امر به الجيد على
الردى بما لا لا يتفان فيه الناس كأن
تكون مائسته ضعف مائسته او
اضعا فرها لامت موجبها المذکور
حاصل ههنا ايضا قطعاً والشئ
لا يتخلف عن موجب مع ان المساواة
هو العا موریه شرعاً وكذلك
ما اراد بالصناعة حتى صارت

حلال ہونے کا حکم فرمایا اور وہ اس صورت میں مالیت
کی کمی بیشی کو مستلزم ہے تو اس کا حلال ہونا واجب
ہوا، دلیل سوم بھی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد
کہ جب جنس مختلف ہو تو جیسے چاہو بچو تو وہ کون ہے
جو اسے گناہ اور مکروہ تحریمی بتائے گا حالانکہ نبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم اس کی اجازت فرما چکے۔ دلیل چہام
وہ جو ابھی ہم غنادی قاضی خان سے بیان کر آئے
کہ روپے کے بدلے ایک پیسہ دے دے تو یہ
جائز ہو جائے گا اور امان حاصل ہوگے اور گناہ
ہونے کے بعد کون سی امان ہے۔ دلیل پنجم مثلاً
اشرفی اور روپے یا پیسہ اور اشرفی میں کمی بیشی نہیں
مگر مالیت کی، تو اگر اس سے کراہت تحریم لازم
ہو تو اس بنا پر کہ دونوں عاقدوں میں سے ایک
نے وہ پایا جو مالیت اور نفع میں زائد ہے تو
اس کو اس پر زیادتی رہی تو واجب ہوگا کہ کھرے
اور کھوٹے کا وزن میں برابر ہونا مکروہ تحریمی ہو جبکہ
کھرے کی قیمت کھوٹے سے اتنی زیادہ ہو جس میں
لوگ ایک دوسرے سے غبن نہ کھائیں جیسے اس
کی مالیت اس کی مالیت سے دونی یا کٹ گنا ہو
اس لئے کہ کراہت تحریم کا وہ موجب یہاں بھی
یقیناً حاصل ہے اور حکم اپنے موجب سے پیچھے
نہیں ہٹتا حالانکہ کھوٹے کھرے کا وزن میں برابر ہونا
اسی کا شرع نے حکم دیا ہے اور ایسے ہی وہ جو

قیمتہ اضعات قیمۃ ما یساویہ و نرنا
 من التبراد الدراہم یکون التادی
 فیہ موجب لما اوجبت بہ کراہۃ
 التحریم مع انہ ہوا واجب شرعا
 فاذا نہ یکون الشرع قد اوجب
 ما ہو معصیۃ فانت المکروہ تحریم
 منہی عنہ و ارتکابہ اثم و معصیۃ و
 ان کانت صغیرۃ کما نہی علیہ فی البحر
 والدروغیرہا و بالاعتدال بصیر کثیرۃ ولا شک
 ان الشرح متعال عن انت یا مر بمعصیۃ و
 یوجب ارتکاب اثم بخلاف المکروہ تنزیہا
 فانه من المباح ولیس من المعصیۃ قطعاً
 و بما یتمدد الانبیاء علیہم الصلوۃ والسلام
 بیا ناً للجواز وقد قلت قد مرہ الذ الذکنوی
 فی رسالتہ فی الدخان فجعل المکروہ تنزیہا
 من المعاصی والاصرار علیہ من انکبار شر
 و ہذہ منزلة فاحشة بلیت عوارہا فی
 رسالۃ مستقلة سمیتہا جمل مجلیۃ ان
 المکروہ تنزیہا لیس بمعصیۃ والاعتذار
 بان الشرع اھدر اعتبار المالیۃ عند
 اتحاد الجنس لا یجبدی نفعاً فان ذلک
 اول الکلام ان لو کان الارباء فی المالیۃ
 موجب المعصیۃ فی نظر الشرع فلم اھدر
 اعتبارہا مع ما فیہ من ابطال مقصد
 نفسہ اعنی الشروع و وصیانۃ اموال

صناعی کے سبب پڑ جائے یہاں تک کہ اسکی قیمت
 اس کے ہم وزن پتیر یا روپوں سے کمی گنا ہو جائے
 تو اس میں وزن کی برابری اسی کو بہت تحریم کی موجب
 ہوگی جو کہ نے قرار دی ہے حالانکہ وہی شرعاً واجب
 ہے تو اس وقت یہ ہوگا کہ شرع نے وہ چیز واجب
 کی چونکہ وہ ہے اس لئے کہ مکروہ تحریمی منوع ہے اور
 اُس کا کرنا گناہ اگرچہ صغیرہ ہے جیسا کہ بحر الرائق و
 در مختار و غیرہ نے تصریح کی اور عادت ذالے سے
 کبیر ہو جائیگا اور شک نہیں کہ شرع اس سے بلند
 بلا ہے کہ معصیت کا حکم دے اور گناہ کرنا واجب
 کو سے بخلاف مکروہ تنزیہی کے کہ وہ مباح میں سے
 ہے اور معصیت میں سے یقیناً نہیں کہیں انبیاء
 علیہم الصلوۃ والسلام اسے قصدا کرتے ہیں کہ اس کا
 جائز ہونا ظاہر ہو جائے اور انھیں مکرمی کا حقد
 کے رسالہ میں قدم پھلا تو مکروہ تنزیہی کو گناہ اور
 اس پر امر کہ کبیر و مفسد دیا اور یہ فاحش غلطی ہے
 کہ اس کا عیب میں نے ایک مستقل رسالہ میں
 بیان کیا اس کا نام جمل مجلیۃ ان المکروہ
 تنزیہا لیس بمعصیۃ رکھا اور یہ ذکر کرنا کہ
 ایک جنس ہونے کی حالت میں شرع نے مالیت
 کا اعتبار ساقط فرمادیا ہے کچھ نفع نہ دے گا
 اس لئے کہ یہی تو پہلی بحث ہے کہ اگر شرع کی نظر
 میں مالیت کی زیادتی موجب معصیت تھی تو کیوں
 اس کا اعتبار ساقط فرمادیا حالانکہ اس میں خود
 مقصد شرع کا باطل کرنا تھا مقصود کیا ہے تو گوں کا

الناس وإنما الأموال بالمالية وفيه إيصال
 أصالة الربا إلى قصد هم القاسد فان
 غرضهم انما يتعلق بالمالية فاذا اربوا
 فيها فقد فاضوا وابتعدوا هم ولا نظر
 لهم الى زيادة الوزن وقلته فتبين
 ان الربا في المالية لا نظر اليه
 فشرع ولا يمكن ان يوجب كراهة تحريم
 اصلا وهو المقصود ، والسادس طغفت
 المتون قاطبة بجواز بيع فلس بفلسين
 وقال في البحر ليس مراد هم
 خصوص بيع الفلس بالفلسين
 بل بيان حل التفاضل حتى لو باع فلسا
 بمائة على التبعين جائز عندنا
 اع عند الشيخين رضي الله تعالى
 عنهما واع نص تزييد النص
 من هذا على حل التفاضل بالمالية
 والحمد لله ، نعم الحل قد يجامع
 كراهة التخزيه كما نصوا عليه ،
 السابع العينة المذكورة فانما مبناهما
 على التفاضل في المالية ولا يتقيد
 بنحو عشرة باثني عشر او ثلثة عشر
 كما في الحانية او خمسة عشر كما في الفتح بل
 صيرت بصورت الضعف ايضا بل في الفتح من

مال کا نانا اور مالی کی حقیقت مالیت ہی ہے اور
 اس میں سود خوردوں کو اُن کے قصہ فاسد تک
 پہنچانا ہوگا کہ اُن کی غرض تو مالیت ہی سے متعلق
 ہے جب انہوں نے مالیت زیادہ پالی تو اپنی
 مراد کو پہنچے اور وزن کی کمی بیشی کی طرف اُن کی
 نظر نہیں تو ظاہر ہو گیا کہ مالیت میں زیادتی کی طرف
 شرع اصلا نظر نہیں فرماتی تو ممکن نہیں کہ اصلا
 کو اہت تحريم واجب کرے اور یہی مقصود ہے۔
 دلیل ششم تمام متون بالاتفاق اس تصریح سے
 لبریز ہیں کہ ایک پیسہ دو پیسے کو پہنچا جائز ہے اور
 بحر الرائق میں فرمایا کہ اُن کی مراد خاص یہی نہیں ہے
 کہ ایک پیسہ دو پیسے کو جبکہ کمی بیشی حلال ہونے کا
 بیان مقصود ہے یہاں ممکن اگر ایک پیسہ سو پیسے
 کو بیچے تو امام اعظم اور امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ
 عنہما کے نزدیک حلال ہے اور اس سے ہرگز کہ
 تو اس پر اور کون سا روشنی تر نص چاہتا ہے کہ
 مالیت میں کمی بیشی روا ہے واللہ شاهد حلال ہونا
 کبھی کو اہت تزیید کے ساتھ جمع ہو جاتا ہے جیسا کہ
 علامہ نے تصریح فرمائی۔ دلیل ہفتم عینہ مذکورہ کا اسکا بیان
 ہی مالیت میں کمی بیشی پہنچے اور وہ کبھی پر بند نہیں کر دے کہ
 بارہ یا تیرہ کریں جیسا کہ خاؤی قاضیخان میں ہے پانچہ جیسا
 فتح القدیر میں بگرد و نادون کی صورت بھی اس میں بیان
 کی گئی ہے، فتح القدیر میں فرمایا کہ عینہ کی ایک صورت

صور العينة ان يبيع متاعه بالدين من المستقرض
الى اجل ثم يبعث متوسطا ليشترى به
لنفسه بالدين حالة ويقبضه ثم يبيعه من
البائع الاول بالدين ثم يحيل المتوسط باثمه
على البائع الاول بالثمن الذي
عليه وهو الف حالة في دفعها
الى المستقرض وياخذ منه الفين
عند الحلول ثم واذا جازت ضعف جازت
الاضعاف اقول ولا يلزم المتوسط بل
له ان يبيعه من المستقرض بالدين
فبيعه المستقرض في السوق بالدين
كيلا تعود العين الى المقرض
ليكون مكرها تحريما في بحث
المحقق وان كانت فيه كلام مجال
قامت شراء ما باع باقل مما باع
جائز عند توسط ثالث بالاجماع
ولم يذكر فيه تأثيما
وقد تقدمت فقيه النفس
في حيل الفسار من المحرام
والتي تتم الحيلة مع بقاء
المعصية لاجرم قال العلامة
عبد الحلیم فی حواشی الدرر
الظاهر كراهة تنزيه سواء

یہ سب کو اپنی متاع قرض لینے والے کے ہاتھ ایک
دفعہ پر دو ہزار کو بیچے پھر کسی درمیانی شخص کو بھیجے کہ
وہ اس سے اپنے لئے ہزار نقد کو خرید کر قبضہ کر لے پھر
یہ درمیانی شخص پہلے شخص سے اسے ہزار کو بیچ ڈالے
پھر وہ درمیانی اپنے بائع یعنی قرض لینے والے کاٹھن
پہلے بائع پر اُتار دے اور وہ ہزار روپے نقد میں
توپلا بائع ہزار روپے قرض لینے والے کو دے دے
اور وہ دفعہ پر دو ہزار اس سے لے لے اٹھتی، اور جب
دونا جائز ہوا تو کئی گنا بھی جائز ہے اقول (میں
کہتا ہوں) اس درمیانی شخص کا ہونا ضرور نہیں
بلکہ یہ بھی کر سکتا ہے کہ قرض لینے والے سے (ہزار
کی چیز) دو ہزار کو بیچے وہ بازار میں ہزار کو بیچ لے
تاکہ وہ متاع قرض دینے والے کی طرف محدود نہ رہے
کہ محدود کرنے کی حالت میں محقق کے نزدیک مکروہ تحریمی
ہو جائے گی، اگرچہ اس میں کلام کی گنجائش ہے کہ
اپنی بچی ہوئی چیزیں بچنے کو بھیجے ہے اس سے
کم کو خریدنا بالاجماع جائز ہے جبکہ قسیر انھیں متوسط
ہے اور علماء نے اس میں کوئی گناہ تحریر نہیں فرمایا
اور امام فقیہ النفس قاضی خان سے یہ امر اوپر گزر چکا
جہاں انھوں نے رام سے بھاگنے کے حیلے بیان
فرمائے ہیں اور اگر معصیت باقی رہے تو حیلہ کہاں
پورا ہوا، لاجرم علامہ عبد الحلیم نے حواشی درر میں
فرمایا ظاہر یہ ہے کہ کراہت تنزیہی ہے چاہے

كان في صورة عود كل المدفوع او
بعضه الى الدافع اولا تدبر، وانما من
شروطا الجواز شراء الوصي مال اليتيم
لنفسه او ببيع مال نفسه له الخيرية
ليتيم وجعلوها في العقار بالضعف
وفي غيرها بمثل ونصف كما في الخانية
والهندية وشروطا الجواز ببيع مال
اليتيم من اجنبي ان لم تكن
لنصفين حاجة الي ثمنه ولا على
الحيت دين لا وفاد له الا به ان
يبع بضعف القيمة قال في الهندية
عن محيط السرخسي وعليه الفتوى
فهذا تفاضل في المالية ما موربه من
جهة الشرع والتاسع ما تقدم
عن الفتح وغيره من المعتمدات
من قوله لبواع كاغدة بالفت يجوز
ولا يكره والعاشري باب الريا من رد المحتار من
الذخيرة اذا دفع الخطة الى خيار جملة واخذ الجز
مفرقا ينبغي ان يبيع صاحب الخطة خاتما
او سكتا من الجواز بالفت من من

جو متاع دی وہ پوری دینے والے کی طرف عود کر آئے
یا اس کا حصہ یا کچھ نہیں، تدبر، دلیل ہشتم وحی اگر
قیم کا مال خود خریدنا یا اپنا مال اس کے ہاتھ بیچنا چاہے
تو اس کے جواز کے لئے علماء نے یہ شرط فرمائی ہے
کہ اس خرید و فروخت میں قیم کا نفع ہو اور اس نفع
کی مقدار جائداد غیر منقولہ میں دو چند رکھی اور منقولہ میں
ڈیڑرہمی جیسا کہ فتاویٰ قاضی خان اور فتاویٰ مالگیری
میں ہے اور وحی اگر قیم کا مال کسی دوسرے کے ہاتھ
میں بیچنا چاہے اور نابالغ کو اس کی قیمت کی
ضرورت نہ ہو اور نہ عورت پر کوئی دین ہو کہ بغیر اس کے
بیچے پورا نہ ہو تو اس صورت میں جواز بیع کی یہ شرط
لگائی کہ دو فی قیمت پر بیچے، ہندو میں محیط سرخسی سے
نقل کیا کہ اسی پر فتویٰ ہے تو مالیت کی اس کمی بیشی
کا خود شرع کی طرف سے حکم ہے، دلیل نہم ۱۰ جو
فتح القیرو غیر معتد کتابوں سے گزرا کہ اگر ایک کاغذ
ہزار روپے کو بچا تو جائز ہے اور مکروہ نہیں۔
دلیل دہم رد المحتار کے باب رہا میں ذخیرہ سے ہے
جب نابالغ کو گھروں اکٹھے دے دے اور روٹی
تھوڑی تھوڑی کر کے لی تو یوں چاہئے کہ گھروں الا نابالغ
کے ہاتھ ایک انگوٹھا یا سب تو مثلاً ہزار روٹی

لے حاشیۃ الدرر لعبد الحليم

لے فتاویٰ ہندیہ الباب السابع عشر فی بیع الاب والوصی الخ نورانی کتب خانہ پشاور ۱۴۶/۲

لے فتح القیرو کتاب الکفالة مکتبہ فوریہ رضویہ سکھر ۳۲۴/۶

الخَيْرُ شَلَاً لَمْ يَأْتِ وَيَقَعُ سَكِينٌ مِنَ الْفَتْ
مَنْ مِنَ الْخَيْرِ وَنَظَرُ هَذَا الْوَسْوَءِ هَالِكٌ فَسْتَطَعُ
إِحْصَاءُ مَا وَافَقَ تَزَلُّلًا بَعْدَ السَّادِسِ إِلَى هَذَا
لَا نَكَلَامُهُمْ فِي الْمَضْمُونِ الْأَقْلَ مَطْلُوقٍ
مَنْ أَنْ يَكُونَتْ مِنْ الْأَثْمَانِ وَالْأَعْيَانِ
وَمِنْ الْأَمْوَالِ الرَّبُوبِيَّةِ أَوْ مِنْ غَيْرِهَا
فَهَذَا غَايَةُ تَحْقِيقِ الْمَسْأَلَةِ
أَمَّا كَلَامُ الشَّيْخِ عَبْدِ الْحَمِيدِ
فَأَقُولُ أَوَّلًا لَيْسَ الْوَجُوبُ لِلْإِحْتِيَاظِ وَجُوبُ
الشُّعْثِ فِي نَفْسِهِ وَلَا شَكُّ أَنَّ تَرْكُ
عَالَا بِأَسْ بِهْ حَذَرًا مِمَّا بِهِ بَأْسٌ مِنْ
قَبِيلِ الْإِحْتِيَاظِ فِي الدِّينِ وَلَا يَحْصُلُ
ذَلِكَ إِلَّا بِمَا ذَكَرْنا مِنْ وَاجِبَاتِهِ
إِذَا الْوَاجِبُ لِلشُّعْثِ هُوَ الَّذِي لَا تَحْصُلُ لَهُ
الْإِبَهِ وَثَاقِيًّا مِمَّا يَطْلُوقُ الْوَاجِبُ
عَنْ فَاعِلِ الْمُنْدُوبِ وَمِنْهُ قَوْلُ الدَّر
لَا بِأَسْ بِهِ أَيْ بِالْكَبِيرِ عَقِبَ الْعَيْدِ
لَا أَنَّ الْمُسْلِمِينَ قَوَامُ ثَوْدٍ فَوَجِبَ
إِتِّبَاعُهُمْ إِيَّاهُ وَنَظَرُ لَهُ الشَّامِعُ فِي
مَوْضِعِهِمْ أَخْبَرُ بِقَوْلِهِمْ حَقْلُكَ
وَاجِبٌ عَلَى وَفْقِ كِتَابِ

کو نیچے الخ اور بھلا کہاں چاقو اور کہاں ہزار من روٹی
اور اس کے نظائر اگر ہم بیان کرتے جائیں قرآن کا
احتیاط نہ کر سکیں گے اور دلیل مشتم کے بعد جو ہم
یہاں تک اُتر آئے اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ جو
علماء نے فرمایا تھا کہ جس جانب وزن کی کمی ہے
کوئی چیز ملا دی جائے وہ ان کے کلام میں مطلق ہے
خواہ ثمن ہو یا متاع اور اموال رہا سے ہو یا نہیں
تو یہ تحقیق مسئلہ کی انتہا ہے، رہا فاضل عبد الحلیم
رومی کا کلام اقول اذ قد حصل احتیاط کیلئے کسی شے
کا وجوب اس کا فی نفسہ وجوب نہیں اور شک نہیں
کہ خرابی کے دور سے جس چیز میں خرابی نہیں اُسے
چھوڑنا دین میں احتیاط کے قبیل سے ہے اور یہ
اُسی طور پر حاصل ہوگا جو انہوں نے ذکر کیا تو احتیاط
کے واجبات سے ہو اگر کسی شے کے لئے واجب
وہی ہے جس کے بغیر شے حاصل نہ ہو، ثانیاً اکثر
حرف میں مستحب کو واجب کہتے ہیں اور اسی میں سے
ہے وہ مختار کا یہ قول کہ غار حید کے بعد تکبیر کہنے میں
کوئی حرج نہیں اس لئے کہ یہ مسلمانوں میں سلف
سے چلا آتا ہے تو ان کی پیروی واجب ہوئی انتہی
اور شامی نے دوسری جگہ اس کی ایک نظیر یہ بیان کی
کہ حرف میں کہتے ہیں تیرا حق مجھ پر واجب ہے اور

ادب القاضی من الافتح تحت قوله ويشهد
(ای القاضی الجنائزۃ ویعود السریض ذکر)
حدیث البخاری فی الادب المفرد عن
ابی ایوب الانصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ
قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم یقول ان للمسلم علی اخیه ست
خصال واجبة انت ترک شیئاً منها فقد
ترک حقاً واجبا علیہ لایخیه یسلم علیہ
اذا لقیہ ویجیبہ اذا دعاه ویشتہ
اذا عطس ویعودہ اذا مرض ویحضر
اذا مات وینبہہ اذا استنصحه
ثم قال ولا بد من حمل
الوجوب فیہ علی الاعم من
الوجوب فی اصطلاح الفقہ
الحادث فانت ظاہرہ وجوب
الابتداء بالسلام وکون الوجوب
وجوب عین فی الجنائزۃ فالمراد
بہ امر ثابت علیہ اعم من
انت یكون مند بااد وجوبا بالاصطلاح
ولا بد من الحمل علیہ لما اقمنا من الادلة
وانت ابیت الاحتمال علی ظاہرہ
فهذا فهم من الشیخ
عبد الحکیم لم یستند فیہ

فتح القدر کی کتاب ادب القاضی میں اس قول آتین
کے نیچے کہ قاضی جنازہ پر حاضر ہو اور بیمار کے پوچھنے
کو جائے ادب المفرد میں بخاری کی یہ حدیث ابو ایوب
انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ذکر کی کہ میں نے
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرما سنا
مسلمان کے مسلمان پر چھ حق واجب ہیں اگر ان میں
کوئی چیز ترک کرے تو اپنے بھائی کا ایک حق چھوڑ دینا
جو اس کے لئے اس پر واجب تھا، طاقات کے
وقت اسے سلام کرے اور وہ دعوت کرے تو
قبول کرے یا وہ پکارے تو جواب دے، اور
جب اسے چھینک آئے (اور وہ جہالتی بجالائے)
تو اسے یرنگ اللہ کہے، اور بیمار پر اسے تو اسے
پوچھنے جائے، اور اس کی موت میں حاضر ہو، اور
اگر اس سے نصیحت چاہے تو نصیحت کرے۔ پھر فقہ
نے فرمایا ضرور ہے اس حدیث میں وجوب کو ایسے
معنی پر عمل کریں جو وجوب کے اس معنی سے کہ فقہ کی
اصطلاح حادث میں ہے عام ہو اس لئے کہ ظاہر
حدیث یہ ہے کہ ابتداء پر سلام واجب ہو اور نماز
جنازہ فرض میں ہو تو حدیث کی مراد یہ ہے کہ یہ حقوق
مسلمان پر ثابت ہیں خواہ مستحب ہوں یا واجب فقہ
انتہی، اور عبارت عبد الحکیم میں یہ معنی وجوب لینا ضرور
ہے بسبب ان دلیلوں کے جو ہم قائم کر چکے اور اگر
تو اسے ظاہر پر محمول کے بغیر نہ مانتے تو یہ شیخ عبد الحکیم

لنقل وفهمه غير حجة في الشرع
 لاسيما عند قيام البراهين على
 خلافه وثالثات لم يحمل على
 ما قلنا يكون كلامه قد ناقض نفسه
 لانه ذكر بعد هذا بورقة واقعة تحدث
 في الدولة العثمانية من تبديل
 الدراهم العتيقة العشرة الغالبة
 فيها الفضة بدراهم جديدة لا جيدة و
 يمنع بظهورها التعامل بالعتيقة و
 من سداد العتيقة امن الدرهم
 الكبير المردى وهو المسمى بالقرش
 يكون بمائة وعشرين درهما منها
 والدينار مائتين واربعين فاذا اظهرت
 الجديدة ينزل القرش الى ثمانين من
 الجديدة والدينار الى مائة وعشرين
 فيقع بين الناس نزاع كثير في ديونهم
 الواقعة في زمن العتيقة قال فافق
 اسلافنا من سادات علماء قسطنطينية
 المحمية بتغزيل تلك الدين قيمقابلة
 دين مائة وعشرين درهما يعطى
 المديون الدائن ثمانين درهما جديدة او قرشا ولعدا
 وبمقابلة مائتين واربعين دينار او قرشين الى ان
 جازت ان افاء اسلافنا المرحوم اسعد بن سعد الدين
 فافق بان يعطى قيمة العتيقة في زمن
 العقد من الدينار مثلاً لكل

کہ اپنی ایک سکہ ہے جس پر انھوں نے کوئی نقلی سند
 پیش نہ کی اور ان کے فہم شرع میں حجت نہیں خصوصاً
 جبکہ اس کے خلاف پر دلائل قائم ہوں۔ ثانیاً اگر
 اس معنی پر محمول نہ کیا جائے تو ان کا کلام خود اپنے
 نفس کا ناقض ہوگا، اس لئے کہ انھوں نے اس
 کلام سے ایک ورق بعدد اسی عثمانیہ کا ایک واقعہ
 بیان کیا ہے، پرانے روپے جن میں میل ہے اور چاندی
 غالب ہوتی ہے انھیں نئے کھرے روپے سے بیٹے
 ہیں اور ان نیوں کے بعد پرازی سے موازنہ کرنا منع
 کر دیا جاتا ہے اور پرازی کا کھڑا پن یہاں تک ہے
 کہ ایک بڑا سویرہ دی جیسے قرش کہتے ہیں ان پرازی
 کے ایک سویرے کے برابر ہوتا ہے اور اشرفی
 دو سو چالیس کے برابر جب نئے روپے چل جاتے
 ہیں تو قرش کی قیمت ان نیوں سے اتنی رہے کہ باقی
 ہے اور اشرفی ایک سویرے کی، تو لوگوں کو وہ یعنی یہ
 جو پرانے روپوں کے زمانے میں ہوا تھا اس میں
 بڑا الجھڑا پڑ جاتا ہے تو علمائے حمہ قسطنطنیہ سے
 ہمارے اگلے سرداروں سے یہ فتویٰ دیا کہ تہائی
 دین اٹا دیں، تو ایک سویرے پرانے روپے کی جگہ
 دین دائن کوئے اتنی روپے یا ایک قرش دے
 اور دو سو چالیس پرانے روپے کی جگہ ایک اشرفی
 یا دو قرش یہاں تک ہمارے استاد مرحوم اسعد
 بن سعد الدین کے افا کا وقت آیا تو انھوں نے
 یہ فتویٰ دیا کہ زمانہ حق میں پرانے روپوں کی جو قیمت
 تھی اتنی قیمت کی اشرفیاں دی جائیں مثلاً ہر

ماستين واسر بعين درهما يعطى دينار اولهم
 يجمعون اعطاء درهمين جديدا ولا قرشا و
 صرح بان في المسلك السابق حقيقة
 الرباء او شبهته، ثم قال يقول العبد
 ان ما افق به او لا صحيح ايضا مع ان فيه
 يسرا وتوسيع دائرة لاداء الدين اما
 صحت فامت الدراهم العتيقة لما كانت
 من انجاة كما يروج القرش والدينار
 من غير فرق بينهما فقرر ان دين
 المديون استقر في ذمته على هذا التفصيل
 وصحت الدين الى ما قدر به في الاداء
 من كل نوع اي نوع كان من العتيقة و
 القرش والدينار كما صرح الفقهاء بهذا
 في صورة استواء سواج الاحصاء و
 الثنائي والثلاثي فاذا منعت تعاطي العتيقة
 وظهر الجديدة وخص القرش والدينار
 بالتزويل الى ما سبق ذكره نزل المدين
 كذلك وفيه توسيع دائرة ويسر تام اذ
 يؤدى المديون من اي نوع قدر بخلاف
 ما افق به ثانيا اذ قد لا يكون للمديون
 دينار وقد لا يجد وقد يكومت
 الدين او الباقي غير ما لزم الى
 قيمة الدينار فيحصل الاداء مع

دو سوچا عیس روپے کے بدلے ایک اشرفی دے
 اور یہ چار نو رکھا کہ اسے نیا روپیہ یا قرش دے
 اور قریش فرمائی کہ لگے مسئلہ میں یا تو حقیقتہً سڑ
 ہے یا اس کا مشہور۔ پھر شیخ عبد الحلیم نے کہا کہ
 وہ جو پہلوں نے فتویٰ دیا وہ بھی صحیح ہے اور اس کے
 ساتھ اس میں آسانی ہے اور ادائے دین کے
 دائیہ میں وسعت اس کی صحت کو اس سبب سے ہے
 کہ پڑانے والوں کا جب بعین ایسا ہی چلن تھا جیسے
 اشرفی اور قرش کا، تو ثابت ہوا کہ مادیوں پر دین
 اسی تفصیل سے ٹھہرا اور دین کا حاصل اس طرف
 پھرے گا کہ اتنی مقدار کا مال لازم ہے کسی نوع
 میں سے ہو پڑانے والے روپے ہوں یا قرش یا
 اشرفی جیسا کہ فقہانے اس کی تصریح فرمائی ہے
 جب کہ مختلف سکوں کا ایک سا چلن ہو، تو
 جب پانوں کا چلن بند کر دیا گیا اور نئے چلنے لگے
 اور قرش اور اشرفی کا بجاؤ اس مقدار پر کہ اوپر
 مذکور ہوئی اتر گیا دین بھی اتنا ہی اتر جائے گا اور
 اس میں دائرہ کی وسعت اور پوری آسانی ہے
 اس لئے کہ مادیوں جس نوعیت پر قدرت پائیگا
 اس میں سے لو کر نیا بخلاف دوسرے فتویٰ کے
 اس لئے کہ کبھی مادیوں کے پاس اشرفی نہیں ہوتی
 اور نہ اسے ملتی ہے اور کبھی کل دین یا باقی اتنا
 نہیں ہوتا کہ اشرفی کے مقدار کو پہنچے تو ادا و شمار

ان الاثمان الرابحة في من العقد سوى
 العتيقة باقية على سواجها وليس
 فيها كساد ولا منع سوى الترخيص بالنسبة
 الى الجديدة فمن ين التكليف للمديون
 باداء الدين بالدينار فقط قطعا ان ما افق
 به اولا صحيح على وجه اليسر لا عسر
 فيه نعم لو سلم وجد انت الربا امسا
 حقيقة او حكما في الاداء بالجديدة
 او بالقرش بان لا مساواة بينهما ونسبا
 اولا يعلم فانه يدقم بضم نحو فلس
 الى الجديدة او القرش كما لا يخفى
 ملخصا، والمسئلة المذكورة في الدر
 وغيره واختار العلاني ما افق به
 سعدى افتدع وهو الانام بالذهب
 ومال ابن عابد بن الى نحو ما مال اليه
 عبد الحليم وحاصله الا منع ان اللان
 على ذمة المديون عتبت العتيقة
 حتى يكون الاداء بالجديدة او القرش
 مع عدم مساواتها للعتيقة ورتاسا بل
 اللان مطلق المالية المقدرة
 باع الثلاثة شاء فاذا
 كسد منها واحد جاز
 الاداء عت احد الباقية

ہم کو سالاک جو ثمن زمانہ عقد میں رائج تھے وہ پرانے
 روپیوں کے سوا بدستور رائج ہیں ان کا زچہ بن گھا
 زمنع کیا گیا سو اس کے کہنے روپیوں سے ان کا بھاد
 سستا ہو گیا تو کہاں سے دیون کو مجبور کیا جائے گا
 کہ خاص یا شرفی ہی سے اپنا دین ادا کرے تو ظاہر
 ہوا کہ وہ جو پہلے فتویٰ صحیح اور آسان ہے اس میں
 کچھ دشواری نہیں، ان اگر یہ مان لیا جائے کہ نئے روپے
 یا قرش سے ادا کرنے میں حقیقتہً ربا ہے یا حکم یوں
 کہ دونوں کا وزن برابر نہیں یا برابری کا علم نہیں تو
 وہ یوں دفع ہو جائے گا کہ نئے روپے یا قرش کے
 ساتھ مثلاً ایک پیسہ دیا جائے جیسا کہ پوشیدہ
 نہیں انتہی ملخصاً، اور یہ مسئلہ درمختار و غمیدہ میں
 مذکور ہے اور مناسب درمختار نے اسی کو اختیار کیا
 جو سعدی آفندی کا فتویٰ ہے کہ دیون پر سونے ہی
 سے ادا کرنا واجب ہے اور علامہ شامی نے اُس
 طرف میل کیا جس طرف شیخ عبد الحليم کی رائے تھی اور
 اس کا حاصل یہ ہے کہ اول تو ہم یہی نہیں مانتے
 کہ دیون کے ذمہ خاص پرانے روپے ہی دینا
 واجب تھے تاکہ نئے روپے یا قرش سے ادا کرنا
 جبکہ وہ پراون سے وزن میں برابر نہ ہوں ربا ٹھہرے
 بھر اتنی مالیت لازم تھی جس کا اندازہ ان تیزوں سکوں
 میں سے جس سے چاہے کر لے تو جب ان میں سے
 ایک کا چلن جاتا رہا تو دوا تیزوں میں سے جس سے

قلت وبہ ظہرات تعبیر ہم بتغزیل
ثلث الدین مسامحة نظری الی ظاہر
التغیر فی عدد الدراہم حیث یعطى
من الجدیدة ثمانین مکان مائة وعشرون
والا فلا تغزیل فی العالیة اصلا و ثانیات
سواء لزوم العتیقة عینا فیدفع بضم نحو
فلس الی الجدیدة او القرش وقد افقی
هو بہ الناس وجعل یسرا تاما من دون حرا
تاما من دون حرا وای یسر
بعد حصول کراهة التحمیم فاذا
لامحید ہما ذکرنا وبالله التوفیق
وبالجملة ما کانت امثال ہذا
الشہات لتذکر وتطرح لولا ما
فی جوابها من فوائد تظہر وتزہر
اقول وبہ تبیین والحمد لله ان
یس فیہ احق فی بیع دینار
بد رہم بل فلس فضلا عن بیع نوط حشرۃ
یا تنق حشر شہۃ س یا ایضا فضلا
عن الیہا خلافا لما منعم الکنوی اذ الشہۃ
فی المحرمات ملحقۃ بالیقین کما نص
علیہ فی الہدایۃ وغیرہا فلو کانت لوجبت
المحرمة فضلا عن کراهة التحمیم وقد
قامت الادلة ان لا کراهۃ تحمیم ہنا
فضلا عن الحرمة فظہران لا ما با و
لا شہۃ ہذا وانما جبل

چاہے ادا کر دے اقول یہی سے ظاہر ہوا کہ
کا یہ نہ رہنا کہ تہستانی دین اتار دیا جائے
مسامحہ ہے روپیوں کی گنتی میں جو ظاہر تغیر ہوا اس
پر نظر فرما کر ایسا کہ ایک سو بیس کی جگہ سے اسی
دے گا ورنہ مالیت میں اصلا تغیر نہ ہوا، دوسرے
یہ کہ اگر خاص پرانے روپے ہی لازم ہونا مان لیا جائے
تو سو دیوں دفع ہو جائے گا کہ نئے روپیوں یا قرش
کے ساتھ مثلاً ایک پیسہ ملا کر دے اور غرض علیکم
نئے لوگوں کو اس کا فتویٰ دیا اور اُسے پوری آسانی
بلا دشواری بتایا اور کراہت تحریم ہونے کے بعد
کوئی سی آسانی سے قودہ یعنی جو ہم نے ذکر کئے ان
سے مغر نہیں اور توفیق اللہ ہی کی طرف سے ہے
بالجواب ایسے شہادت اس قابل نہ تھے کہ ذکر کئے جائیں
اور نگھے جائیں اگر یہ نہ ہوتا کہ ان کے جوابوں سے
چلکے ہوئے فائدہ سے ظاہر ہوئے اقول الحمد للہ
اس تقریر سے روشنی ہو گیا کہ دس کانوٹ بارہ کو
پچھاد کنار ایک اشرفی ایک روپے بلکہ ایک پیسہ
کو بیچنے میں رہا تو رہا اس کا شہد بھی نہیں برخلاف
اس کے جو لکھنوی نے ذکر کیا اس لئے کہ حرام چیزوں
میں شہد بھی حکم یقینی میں ہے جیسا کہ درایہ وغیرہ
میں منصوص ہے تو اگر یہاں شہد ہوتا تو حرمت
واجب ہوتی چہ جائے کراہت تحسیم، اور
دلائل قائم ہو چکے کہ یہاں کراہت تحسیم بھی
نہیں پسید جائے حرمت، تو ظاہر ہوا کہ یہاں
نہ سود ہے نہ سود کا شہد، یہ تو لیجئے اور آگے سنئے

ما یثبت بہ هذا العا تم انت النوط

ان منع کرنے والے کی بڑی سند جو کچھ ہے یہ ہے کہ نوٹ

عنه بل نرعم فاك الفكنوى ان من باع
نوطا معلما برقم مائة مثلاً فانما يبريد
بيع مائة سببة واخذ بدلها لا يدل النوط
اقول اولاً لو كانت الامر كما زعمت
لما صح بيع النوط بالربا بى اصلاً لانه
اذن بيع مائة درهم افرنجى
بمائة درهم افرنجى وهى لا تتفاوت فيما
بينهما بشئ فكانت الاستبدال عبثاً و
الشروع لا يشرع العبث فب الاشياء
العقود تعتمد صحتها الفاشدة فما
لم يفد لم يصح فلا يصح بيع درهم
بدراهم اذا تساوى وزنا وصفة كما فى
الذخيرة ثم وثانياً قم يوم ما عن
اسيكتك واذهب الى الباعين فاذا
سأيت تريد ابيع نوطاً من عمود
فا سأله هل قلت له بعثك
مائة ربية فسيقول لا وانما قلت بعثك
هذا النوط فاسأله هل ارادت
انت قسبدال مائة سببية
لك بمائة سببية لعمود
فسيقول لا وانما اردت استبدال

عنه بل اس مولوی لکھنوی نے یہ زعم کیا کہ سورہ
کا نوٹ جب بیچا جاتا ہے تو مقصود اس سے قیمت
منا اس کاغذ کی نہیں ہوتی ہے بلکہ مقصود سورہ ہے
بیچنا اور اس کی قیمت لینا ہوتا ہے اقول (میں
کہتا ہوں) اولاً اگر معاملہ یوں ہوتا تو روپیوں کے
بدلے نوٹ بچینا اصلاً جائز نہ ہوتا کہ اب یہ سو
روپے انگریزی نوٹ کے کو بیچنا پڑا اور انگریزی روپے ہاں کچھ
فرق نہیں رکھتے تو یہ سو روپے دے کر وہ سورہ ہے
لینا یا عبث ہوا اور شرع عبث کو مشروع نہیں
فرمائی، اشباہ میں ہے عقد جب صحیح ہوتا ہے
کہ اس سے کچھ فائدہ بھی ہو جو محض بے فائدہ ہے
وہ عقد صحیح نہیں تو ایک روپیہ ایک روپے کو بیچنا
تاجائز ہے بلکہ دونوں روپے وزن و حالت میں برابر
ہوں جیسا کہ ذخیرہ میں ہے انتہی، ثانیاً مولوی
صاحب ذرا اسی مسئلہ سے اٹھ کر کسی دن بازار
جائے جب دیکھتے کہ دیکھنے عہد کے ہاتھ کوئی نوٹ
بیچا تو اس سے پوچھتے کیا تو نے اس سے یوں کہا
تھا کہ میں نے تیرے ہاتھ سو روپے بیچے وہ ابھی بھی
جواب دے گا کہ نہ، بلکہ میں نے تو یہ کہا کہ یہ نوٹ
تیرے ہاتھ بیچا، اب اس سے پوچھتے کیا تو نے
یہ قصد کیا تھا کہ اپنے سو روپے عہد کے سو روپوں سے
(باقی اگلے صفحہ پر)

مفرق فی الربابی کا نہ ہی من دون فرق روپوں میں فرق ہے گویا وہ بعینہ روپیہ ہے اور کچھ

(بقیہ ماحیہ صفحہ گزشتہ)

نوطی بریابیۃ فاسألہ هل اخذت
ثمن سربابیک فیقول لا بل ثمن
نوطی فاسألہ هل تنقلہ مائۃ
سربیۃ من کیسک فیقول لا بل اعطیہ
نوطی فعند ذلک یتیزلک التھار
من اللیل ، و ثالثاً لیتک تعرف
المبیع من المعداد فان البائع
سربما لا تكون عند الربابی بل
ولامربیۃ واحدة وبیع المعداد
باطل وقد نص عنہ رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و
سلم ، و سربابیعاً من احتاج
الح النوط لیرسلہ فی
الوسطۃ فان اسالہ
فیہا ایسر و اقل مصروف
قباعہ خرید نوطہ ثم اسالہ
ان یعطیہ مائۃ سربیۃ
لا یقبلہ المشترع ویقول انما
اشتریت منک النوط وقد کانت
الربابی عندی فما کانت یحتوجنی
الح شرائها منک وعند ذلک تعرف

پہلے ، وہ ابھی جواب دے گا کہ نہ ، بلکہ اپنا نوٹ
اس کے روپوں سے بدلنا چاہا ، اب اس کے پوچھے
کیا تو نے اپنے روپوں کی قیمت لی وہ ابھی جواب دینگا
نہ ، بلکہ اپنے نوٹ کی ۔ اب اس سے پوچھے کیا تو
اپنی تھیلی میں سے سوروپے اسے دے گا وہ ابھی
جواب دے گا کہ نہ ، بلکہ اسے اپنا نوٹ دوں گا اس
وقت آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ وہی اور راستہ میں
یہ فرق ہے ، ثالثاً کاشش آپ کو بیع و معدوم
کا فرق معلوم ہوتا اس لئے کہ بار بار نوٹ بیچنے والے
کے پاس روپے نہیں ہوتے بلکہ ایک روپیہ تک
نہیں ہوتا تو اگر اسے سوروپے بیچنا مقصود ہوتے
تو معدوم کی بیع کر رہا ہے اور معدوم کی بیع باطل ہے
اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے
منع فرمایا ہے ۔ رابعاً جسے ڈاک میں بھیجنے کیلئے
نوٹ درکار ہو کہ ڈاک میں نوٹ بھیجا رہے ہیں
آسانی بھی ہے اور خرچ بھی کم ہے اس کے ساتھ
جبکہ زید نوٹ بیچے اور پھر نوٹ نہ دے بلکہ اس کی
جگہ سوروپے دینا چاہے تو خریدار ہرگز نہ ملے گا اور
اس سے کہے گا کہ میں نے تو تجھ سے نوٹ خریدا تھا
روپے تو خود میرے پاس موجود تھے تجھے تجھ سے روپے
خریدنے کی کیا حاجت تھی اس وقت آپ کو معلوم
(باقی بر صفحہ آئندہ)

ولذا لا يفرقون بينهما في الاخذ والاعتداد فرق نہیں اسی واسطے لوگ معاملات میں روپے

(بقیہ ماضیہ صفحہ گزشتہ)

ان نسبة ذاك القصد اليهم فريضة عليهم
وخاصة ما بالتم النوط اذا قبض
در اھم الثمن واسرادهما يعد
هذا عندھم اقالة البسيم
لا تسليما للمبدال وهذا كله واضح
جلي على من يعرف الشحال
من اليمين فبعض الله من
مبيع لم يعد عليه ولا قصد اليه
ولا نقد منه بل ان نقد
لم يقبل ولم يعد نقد المبدال
بل ربما لا يكون عند من باع
فهل سمعت بمثل مبيع في الدنيا
ولا عقد ولا نقد ولا قصد
ولا وجد ولكن قلة الفهم و
التدبر يأتى بجواب نسال الله العفو
والعافية وبه علم بطلان ما قصد
به التفرقة بين الفلوس و
النوط بان من اشترى شيئا بربيعة
او استقرض بربيعة واراد ان يعطى
بذلها فلوس بربيعة فالدين والبياع
بالخير في قبولها و

ہو جائیگا کہ نوٹ بیچنے میں ان کا یہ قصد قرار دینا کہ
روپے بیچتے ہیں ان پر اقرار ہے۔ خاصا
نوٹ بیچنے والا جب قیمت کے روپے لے کر نوٹ
دوسے جگہ روپے ہی پھرے تو یہ ان کے نزدیک
بیع کا فسخ ٹھہرتا ہے نہ یہ کہ اس نے جو چیز بیچی تھی
وہی خریدار کو دے رہا ہے اور یہ سب باتیں ہر اس
شخص پر روشن و ظاہر ہیں جسے دہنے باتیں میں تمیز
ہو تو سبحان اللہ وہ سو روپے جو بیچنے ٹھہرائے
عجب بیع ہیں کہ نہ ان پر خرید و فروخت کا لفظ واقع
ہو نہ ان کے لینے دینے کا ارادہ ہو، نہ بائع نے
وہ دے جگہ دوسے تو خریدار لے نہیں اور بیع کا
وینا نہ ٹھہرے بلکہ بار بار وہ بائع کے پاس ہوتے
بھی نہیں تو دنیا میں ایسی کوئی بیع سنی ہے کہ ایک
گئی اور نہ عقد نہ نقد نہ قصد نہ وجود، مگر ہے
یہ کہ فہم یا فکر کی عجائب لاتی ہے ہم اللہ تعالیٰ
سے معافی و عافیت مانگتے ہیں اور یہیں سے ظاہر
ہو گیا کہ مولوی صاحب نے جو پیسوں اور نوٹ
میں یوں فرق نکالنا چاہا ہے کہ اگر ایک روپیہ
کے عوض کوئی چیز خریدے یا ایک روپیہ کسی سے
قرض لے اور بوقت ادا چھے ایک روپیہ کے لئے
تو دائن اور فروخت کنندہ کو اختیار رہتا ہے لے یا
(باقی اگلے صفحہ پر)

اور نوٹ کے لین دین میں کچھ فرق نہیں کرنے تو گریا وہ یوں ہوا کہ دس روپے بارہ کو بیچے گئے اور وہ بلا شک و شبہ ہے تو یہ اگر سود نہ ہو تو اس کی مشابہت کے سبب سود سے لائق ہو کر حرام ہو جائے گا۔
اقول وبالله التوفیق (میں کہتا ہوں اور اللہ ہی کی طرف سے توفیق ہے) یہ شبہ تو اور بھی ردی اور بھونڈا ہے مگر کوئی تعجب نہیں کہ کمان انجان کے ہاتھ میں ہے ہر وہ شخص جو بچوں سے کچھ بھی آگے بڑھا ہے جانتا ہے کہ اصطلاحی ثمن کے انداز سے قیمتی ہی نہیں ہے جتنے ہیں بلکہ تمام نقدوں کے لئے روپیوں سے اندازہ، غراہ اشرفیاں ہوں یا اور کچھ اور انہیں کچھ نہ کچھ روپیوں سے نسبت ضرور ہوگی تو ایک ساورن ہند روپے کی اور دو انی روپے کا آٹھواں حصہ اور چوٹی چوتھائی اور اٹھنی آدھا اور ایک روپے کے سولہ آٹے اور غلاں نوٹ دس روپے کا غلاں سو کا و علیٰ حد القیاس اور جب ان کا پلن اور مالیت یکساں ہو تو اہل عرف معاملت میں

فی المعاملات فاذا كانت ثمنها عشرة ربیابی بیعت باثنی عشرة ربیابة وهو ربیبا قطعاً فهذا ان لم یکت ربیابة فبشبهه یتحقق به و یحرم۔
اقول وبالله التوفیق هذا امر دواختم ولا نفرد اذا القوس فید غیر بارینھا قد علم حکم من ترعرج عن النصب ولو قلیلات الاثمان الاصطلاحیة انما تقدر بالحقیقة بل النقود حکمھا لها تقدر بالدرهم دنایر کانت او غیرھا ولا بد لها من نسبة الی الربابی فجنیہ بخمسة عشر وقطعة صغیرة بشمن ربیابة وأخری بالربیم وأخری بالنصف وست عشر أمة بریابة والنوط الغلات بعشرة والغلات بمائة هكذا اذا استوت مراد اجا ومالیه فاهل العرف لا یفرقون

(بقیہ ما شبہ صفحہ گزشتہ)

نے اور حاکم کی طرف سے اس پر جبر نہیں ہو سکتا بلکہ نوٹ کے یہ فرق باطل ہے اور یہ ادعا انہوں نے کیا ہے غلط اور کن اس کا قائل ہے کہ وہ غریب چند سطر کے بعد اس امر میں جوتی ہے اس کا بیان آتا ہے اور اللہ ہی کی طرف سے توفیق ہے ۱۲ منہ۔

ولا یجبر علیہ القاضی بخلاف النوط و من این له ادعاء هذا و من قال به و سیأتیک و تحقیق الامر بعد اسطر وبالله التوفیق امر منه۔

اُن کے لین دین میں کوئی فرق نہیں کرتے تو جو کوئی
 کپڑا ایک پونڈ انگریزی کو خریدے اور بے پندرہ
 روپے یا اس کا عکس تو نہ است کوئی تبدیل کے گا
 نہ قرار داد کا پھر یا اس سے بانی اس سے بانی انکار کرے گا
 نہ کوئی اور، یونہی دوائی اور آٹھ پیسے انگریزی اپنی
 کے لین دین میں بھی کوئی فرق نہیں کرتا، یونہی چوٹی
 اور سولہ پیسے اور جس نے کوئی چیز انھنی کو خریدی وہ
 یا تو خود انھنی دسے یا دو چوٹیاں یا چار دو انیاں
 یا ایک چوٹی اور دو دو انیاں یا ایک چوٹی اور
 ایک دوائی اور آٹھ پیسے یا ایک چوٹی اور سولہ
 پیسے یا ایک دوائی اور چوبیس پیسے یا سب کے
 تیسرے پیسے، یہ نوکی نو سو تیس سب ان کے نزدیک
 برابر ہیں اور اُن میں اصل فرق نہیں کرتے اس لئے
 کہ سب میں مالیت اور چلن یکساں ہیں اور یہ کچھ
 عرف ہی میں نہیں بلکہ شرعیست نے بھی خریدار کو
 اختیار دیا ہے کہ ان میں سے جس صورت پر پیسے
 اور اگرے اور اگر نیچے والا اُن میں سے کسی صورت
 کو نہ مانے اور کوئی دوسری صورت مشتری پر
 لازم کرنا چاہے تو یہ اس کی طرف سے بیجا ہوش
 ہوگی اور مانی نہ جائے گی۔ تہذیب الاموال میں جو

بینہما فی الاخذ والاعطاء فی معاملاتہم
 فمن شری ثوباً یجئہ افرنجی وادى
 خمس عشر سربية او بالعمس لا یعد
 هذا تبدیلاً ولا تحویلاً ولا یتکرر البائع
 ولا غیره وکذا القطعة الصغیرة وثمانیة
 فلساً افرنجیة لا یفرقون بینہما فی اخذ
 ولا اعطاء وکذا اس بوالسربية و ستة
 عشر فلساً ومن اشترى شیئاً بنصف
 سربية فاما انت یودی النصف بعینہ
 او شبعی سربية اور اس بعة اثمانہ اور ثعبا
 و ثمنین اور ثعبا و ثمانیة فلساً او ثلثۃ
 اثمان و ثمانیة فلساً اور ثعبا و ستة عشر فلساً او
 ثمان و اربع و عشرین فلساً او اکل بالفلس اشین
 و ثلثین فلساً الصور التسم جیسا سواء عندہم
 ولا یفرقون بینہما اصلاً لاستوائہا جمیعا
 فی العالیة والارواح و لیس هذا فی العرف
 فقط بل الشریع ایضا خیر مشتری ان یودی
 ایہا شاء ولو امتنع البائع من قبول بعضہا و
 اراد التزام مشتری باحد الوجوہ کانت
 تعنتاً منہ ولم یقبل قال ابن مابدیت

عہ اور اب کہ ایک نئی ریڑھاری چلی گئی ہے جیسے
 اکتی کتے ہیں تو اکتی کے دام چھتیس طسرج ادا
 ہو سکے ہیں اور سب برابر ہیں جیسا کہ پوشیدہ
 نہیں ۱۲۰۰

عہ والانت اذ قد راج تفریق جدید یسی
 انہ صم ادا نصف سربية بستہ و ثلثین
 وجہا و اکل سواء کما لا یخفی احد منہ۔

تحت قول المتن ينصرف مطلقاً إلى مطلق
 الشك في غالب نقد البطلان وان اختلف المتعدد
 مالية فسد العقد مع الاستواء في رد ايجل
 مانته اما اذا اختلف دوا جامعاً لاختلاف مالياتها او
 بدونه فيصح وينصرف إلى الارواح وكذا يصح
 لو استوت مالية ودوا اجماعاً يخيّر
 المشترع بين ان يؤدي ايهما
 شاء ومثلاً في الهداية مسألة
 الاستواء في المالية والرواج بالثنائي
 والثلاثي واعترضه الشراح
 بان مالية الثلاثة أكثر من
 الاثنين واجاب في البحران
 المراد بالثنائي ما قطعاً من
 بدرهم وبالثلاثي ماثلثة منه
 بدرهم ، قلت وحاصله انه
 اذا اشترى بدرهم فله دفع درهم
 كامل او درهم مكسر قطعتين او ثلثة
 حيث تساوى الكل في المالية
 والرواج ومثله في نه مانتنا
 الذذهب يكون كاملاً ونصفين و
 اربعة ارباع وكلها سواء في المالية
 والرواج ومنه يعلم حكم
 ما تصور في نه مانتنا

فرمایا کہ مطلق ثمن شہر کے اُس نقد کی طرف پھرتا ہے
 جس کا چلن زیادہ ہو اور اگر وہ سکتے مالیت میں
 مختلف ہوں اور چلن ایک سا ہو تو عقد قاسد ہو جائیگا
 اس کے تحت میں علامہ شامی نے فرمایا لیکن اگر چلن
 ایک سا نہ ہو مالیت تو مختلف ہو یا نہیں تو عقد
 صحیح رہے گا اور جس کا چلن زیادہ ہے وہ مراد شہر کا
 پونہی اگر مالیت اور چلن دونوں یکساں ہوں جب بھی
 عقد صحیح رہے گا مگر اس صورت میں خسریہ رکھ
 اختیار ہو گا کہ دونوں میں سے جو چاہے ادا کرے
 اور پھر میں چلن اور مالیت یکساں ہونے کی مثال
 ثنائی اور ثلاثی سے دی اور شارحوں نے اس پر
 اعتراض کیا کہ تین کی مالیت دو سے زیادہ ہے اور
 بحر الرائق میں جواب دیا کہ ثنائی سے وہ مراد ہے
 جس کے دو ایک روپے کے برابر ہوں ، اور ثلاثی
 وہ جس میں تین ایک روپے کے برابر ہوں ، میں
 کہتا ہوں اس کا حاصل یہ ہے کہ جب اس نے
 کوئی چیز ایک روپے کو خریدی تو چاہے ایک روپہ
 پورا سے پاسے دو اٹھنیاں چاہے تین تھانیاں
 جو کہ سب مالیت اور رواج میں برابر ہوں ۔ اسی
 طرح اشرفی ہمارے زمانے میں پوری اور دو نصف
 اور چار پاؤلی ہوتی ہے اور سب کی مالیت اور
 چلن یکساں ہیں ، اور اسی سے معلوم ہو گیا قرقر
 کے عوض خریدنے کا حکم جو چار سے زمانے میں

من الشراء بالقروش قامت القروش في
الاصل قطعة مضروبة من الغضة تقوم
باسميين قطعة من القطع المصوية المسماة
في مصر نصفان ان انواع العلة المضروبة
تقوم بالقروش فنها ما يساوي عشرة قروش
ومنها اقل ومنها اكثر فاذا اشترى بمائة قروش
فالعادة انه يدفع ما اساد اما من القروش
او ما يساويها من بقية انواع العلة من
ريال او ذهب ولا يفهم احد ان الشراء دفع
بنفس القطعة المسماة قرشاً بل هي او
ما يساويها من انواع العلة متساوية
في الرواج المختلفة في المالية
ولا يرد ان صورة الاختلاف في
المالية مع التساوي في الرواج هي صورة
الفساد لانه هنا لم يحصل اختلاف
مالية الثمن حيث قدر بالقروش و
انما يحصل الاختلاف اذا لم يقدر بها
كما لو اشترى بمائة ذهب وكان الذهب
انواعا كلها من انجبة مع اختلاف ماليتها
فقد صار التقدير بالقروش في
حكم ما اذا استوت في المالية والرواج
وقد مر ان المشتري يخير في دفع
ايهما شاء قال في البحر فلو
طلب البائع احدها للمشتري
دفع غيره لانت امتناع

شائع کی ہے کہ قرش اصل میں ایک چاندی کا سکہ
ہے جس کی قیمت چالیس قطعہ مصری ہوتی ہے جس کو
مصر میں نصف کہتے ہیں پھر قسم قسم کے لئے سب کی
قیمت قرشوں سے لگائی جاتی ہے تو ان میں کوئی
دس قرش کا کوئی کم کا کوئی زیادہ کا، تو جب کوئی
چیز سو قرش کو خریدی تو عادت یہ ہے کہ وہ جو
چاہے دے خواہ قرش ہی دے یا اور سیکے جو
مالیت میں اس کے برابر ہوں ریال یا گنی اور یہ
کوئی نہیں سمجھتا ہے کہ خریداری خاص اس ٹکڑے
پر واقع ہوتی ہے جس کا نام قرش ہے بلکہ قرش
یا اور سکو سے جو مالیت میں مختلف ہیں اور
چلن میں یکساں ہیں اُن تک اس کی مالیت کے برابر
ہو جائیں اور یہ اعتراض وارد نہ ہو گا کہ مالیت مختلف
ہونا اور چلن میں یکساں ہونا یہی تو فساد و فتنہ کی
صورت ہے اس لئے کہ یہاں ثمن کی مالیت میں
اختلاف نہ پڑا جب کہ اس کا اندازہ قرشوں سے
کیا گیا، ہاں اختلاف جب ہوتا کہ ان سے اندازہ
ذکر تے جیسے کہ سوا شرفیوں کو خریدے اور وہاں
اشرفیاں کئی قسم کی ہوں چلن میں سب ایک سی
اور مالیت میں مختلف، اور جب قرشوں سے اندازہ
کر لیا یہ ایسا ہو گیا گویا مالیت اور چلن سب برابر
ہیں، اور اوپر گزر چکا کہ مشتری کو اختیار ہو گا کہ
ان میں سے جو چاہے دے۔ بکوالائق میں فرمایا
اگر بائع ان میں سے ایک سکہ طلب کرے تو
مشتری کو اختیار ہے کہ وہ سرائے اس لئے کہ جو

البائث من قبول ما دفعه المشتري ولا فضل
تعنت أمه (مخلصاً) وهذا كله واضح جلي
واعت تسوية وعدم تفرقة اعظم
من ان يشتري المشتري بالقرش
ثم يخبر ان يؤدع منها او
من الريال او من الذهب الكامل
او من التفاريق ان لم يقبل
البائث كانت متعنتاً و مع هذا
لا يتوهم عاقل ان العروش والريال
والجنيه والتفاريق كلها صارت جنساً
واحداً لا يحل فيها التفاضل او ان
بعضها مغرق في بعض كانه هو
من دون فريز فالتفاضل ان لم
يكن رباً فبشبهه يلحق به ويحرم
مع نصهم قاطبة اجمعين ان عند
اختلاف الجنس يحل التفاضل بل
مع قول رسول الله صلى الله عليه
وسلم اذا اختلفت النوعات فبيعوا
كيف شئتم ، وقد قد مناه تحقيق مسألة
دينار بدرهم وان ليس رباً و
لا شبهة رباً بما لا مزيد عليه فاذا كان
هذا في العروش والريال

مشتري دے رہا ہے اس کے لینے سے بائع کا
انکار ہے جاہٹ ہے جبکہ مالیت میں تفاوت
نہیں انتہی۔ اور یہ سب ظاہر و روشنی باتیں ہیں
اور اس سے بڑھ کر اور کیا پرہیز کرنا اور فرق نہ کرنا ہے
کہ مشتری خریدے تو قرشوں کو، پھر اسے اختیار
دیا جائے کہ چاہے قرش دے خواہ ریال چاہے
سونے کا پورا سکہ یا اس کی ریز گاری، اور بائع
نہانے تو بے جاہٹ ٹھہرے، بایں ہر کوئی
یہ دم نہیں کر سکتا کہ قرش اور ریال اور اشرفی اور
ریز گاری سب کے سب ایک جنس ہو گئے ان میں
سے ایک دوسرے کو بھین تو کی بیشی جائز نہ ہو یا
اُن میں ایک دوسرے میں ایسا فرق ہے کہ گویا بعینہ
بلا فرق دونوں ایک ہیں تو کی بیشی اگر سود نہ ہو تو
اس کی مشابہت کے سبب اس کے حکم میں ہو کہ
حرام ہو جائے حالانکہ تمام علماء بالا جماع تصریح
فرما رہے ہیں کہ اختلاف جنس کے وقت کمی بیشی
جائز ہے بلکہ خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کا ارشاد موجود ہے کہ جب نوعیں بدلیں تو جیسے
چاہو بیجو، اور ہم نے اس مسئلہ کی تحقیق کہ ایک
دوپہ کو ایک اشرفی میں بیچنے میں نہ سود ہے نہ
سود کا شبہ، اور اس طرح بیان کی جس سے
بڑھ کر کوئی بیان نہیں تو جب یہ حکم قرشوں اور ریال

والجنية والتفريق مع امت كلها
اثمان خلقية وكلها تشملها احدي
علقي الرباء وهو اوزن فما ظنك
بالنوط مع السرياني مع ان النوط ليس الا
ثمتا مصطلحا ولا تقدير ماليته الا
بالاصطلاح الغير اللانزاع على العاقدین
ولا يشمل شئ من حلة الربا لا الجنس
ولا القدر قال الحكم ههنا لا يتأقی الا من
احد ثلاثة سرفع عنهم القلم صبح و
وناثم ومجنون ، نسأل الله العفو و
العافية هو تحقيق الجواب في هذا
الباب وارجو ان لا عطر بعد مردم
ولكن يا ههنا ان ابیت الاما تیت من
امت النوط مفروق في الربا یا كانه
هی فانا استلک ابهنا الا غرق وعدم
الاختراق صار النوط حقيقة دراهم
فقتة او حکما یا امت اجری الشرع في
مبادلتها بالدرهم ما هو حکم مبادلة
الدرهم بالدرهم كما قلت كانها عشر ربای
بیعت باثنت عشر او لا ولا علی
الثالث ما هذه الشقا شوق
الفاسر غة عن منشاء ومعنی وعلى
الاولین يعود الربا علیک انت اذا بعت نوط
عشرة بعشرة وذلك لان حکم الدرهم
بالدرهم لم یکن في الشرع المتبادی في

اور اشرفی اور ریزگاری میں ہوا حالانکہ وہ سب کے
سب غلظت ثمن میں اور ان سب میں ربا کی دو
علتوں میں سے ایک علت یعنی وزن موجود ہے
قرودوں کے بدلے نوٹ پر تیرا کیا گناں ہے حالانکہ
نوٹ تو صرف ثمن اصطلاحی ہے اور اس کی مالیت کا
اندازہ بھی ایک اصطلاح ہے جس کی پابندی بائع و
مشتری پر لازم نہیں اور اس میں ربا کی دو علتوں میں
سے کوئی نہیں نہ جنس نہ قدر تو یہاں ناجوازی کا حکم
تین ہی شخصوں میں سے کوئی کر سکے گا جن پر سے قلم
شرع اٹھایا گیا ہے، بچہ اور سوتا اور دیوانہ۔ ہم
افتہ تھانے سے معافی اور پناہ مانگتے ہیں، اس باب
میں یہی تحقیق جواب ہے اور امید کرتا ہوں کہ دو لکھ کے
بعد عطر نہیں دیکھیں اسے شخص اگر تو کچھ دھانے سوا
اپنی کسی بات کے کہ نوٹ روپیوں میں ایسا فرق ہے
کہ گویا وہ پے کا مین ہے تو اب میں تجھ سے پچھتا
ہوں کہ اس فرق پر سنہ اور فرق نہ ہونے کے سبب
آیا نوٹ حقیقت چاندی کا روپیہ ہو یا حکما یا یہ معنی
کہ روپیوں سے نوٹ کی بیع میں شرع نے وہی حکم
جاری فرمایا جو روپیوں سے روپیوں کی بیع میں ہے
جیسا کہ تو نے کہا تھا کہ گویا وہ دس روپے ہیں کہ
بارہ کو بیچ گئے یا حقیقت یا حکما کسی طرح نہیں تیسری
تقدیر پر یہ کیا بے حشا و معنی لٹا لیاں ہیں اور پہلی
دونوں صورتوں میں ربا خود تجھ پر پڑے گا جب کہ
تو دس کا نوٹ دس کو بیچے اس لئے کہ روپیوں سے
روپے کی بیع میں شرع کا حکم یہ نہ تھا کہ مالیت میں

بابر ہوں تمام امت کا اجماع ہے کہ یہاں کھرا کھڑا
 برابر ہے بلکہ حکم تو یہی تھا کہ وزن میں برابری ہو تو
 تجھ پر واجب ہے کہ ایک پلہ میں نوٹ رکھے اور
 دوسرے پلہ میں روپے کی ریزگاری یا اور کوئی چاندی
 بس اُسے ہی کو اُسے بیچے جتنی چاندی وزن میں
 نوٹ کے برابر ہو اور یہ دو الٹی یا چوٹی بھر سے زائد
 نہ ہوگی اور اگر اس پر کچھ زیادہ ملے تو تو نے سود کھایا اور
 سود حلال کیا اور اگر تو یہ زلم کرے کہ اس فرق ہونے
 اور فرق نہ ہونے کے سبب روپوں سے جو حکم نوٹ کی
 طرف آیا وہ یہ ہے کہ مالیت میں برابر کر تو یہ تیرا
 بڑا جمل ہے جو ہٹنے بازی کے مثل ہے اور وہ پلہ
 سے لپک لپک ہو رہا ہے کہ مالیت میں برابر کرنا
 خود روپوں کا حکم نہ تھا تو روپوں سے اُن کے مشابہ
 نوٹ کی طرف وہ حکم کیونکر سرایت کرے گا جو خود اُن
 میں نہیں، علاوہ بریں اگر نوٹ روپوں کے ساتھ
 حقیقتہً یا حکماً متحد ہو بھی جائے تو سونے کے ساتھ متحد
 نہ ہوگا کہ دو قبایین تو ہیں متحد نہیں ہو سکتیں تو اس
 قیہ پر اگر دس روپے کا نوٹ بارہ اشرفی کو
 بیچا جائے تو وہ حرج لازم نہ آئے گا جو بارہ روپے
 سے بیچنے میں تھا کہ یہاں نہ جنس حقیقتہً ایک ہے
 نہ حکماً تو اب تیرے فتویٰ کا انجام یہ ٹھہرے گا کہ
 دس روپے کا نوٹ بارہ کو بیچنا تو حرام ہے اس لئے
 کہ اس نے بلا معاوضہ ایک زیادتی حاصل کی اور
 اگر بارہ اشرفی کو بیچے تو کوئی حرج نہیں اس لئے کہ
 اس نے کوئی ایسی زیادتی حاصل نہ کی جس کا اعتبار

المالية لاجتماع الامة ان المجيد والردى
 ههنا سواء وانما كان الحكم التساوى في
 القدر فيجب عليك انت تضم النوط في
 كفة والكفة من تفرقت ودرهم
 او غيره في الكفة الاخرى فلا يبيعها الا بما سواها
 ورنما ولا يكون ذلك الا قطعة صغيرة او
 قطعتين فان زادت عليه شيئا فقد اكلت
 الربا ولعللت الربا وان زعمت ان الحكم
 السارى الى النوط من الربا لا جسد
 هذا الاختراق وعدم الاختراق هو التساوى
 في المالية فهذا جهل منك عظيم يساوى
 هن لا ويتساوى هن لا فان التوية في
 المالية لم يكن حكم الربا في نفسها
 فكيف يسرى منها الى شبهها ما ليس فيها
 علان النوط ان اتحد مع الربا في
 حقيقة او حكما لا يتحد مع الذهب
 لامتناع الاتحاد بين نوعين متباينين
 فاذا ان بين نوط عشرة باثنى عشر
 جنبها لا يلزم فيه ما لزم ثمة لعدم
 الاتحاد في الجنس حقيقة ولا حكما
 فحينئذ يرجع ما لفتواك الى ان
 من باع نوط عشرة باثنى عشرية فهذا
 حرام لانه حصل فضلا بلا عوض وان باعه
 باثنى عشر جنبها فهذا الا حرج عليه لانه
 لم يحصل فضلا يعتد به

فسيح من الله من هذه الفتوى ما لهما
نظرا واحقها سعاية لمقصد التشريع
الشريف من تحريم الربا وهو صيانة
اموال الناس ولا حول ولا قوة الا
بالله العلي العظيم، وبالجملة كلام
هذا العاظم لا يرجع الى اصل شرعي
ولا يزعمه وما هو الا كلمة هو
قائلها ما انزل الله بها من سلطان
والحمد لله وعليه التكلان و
هو المستعان.

واما الشافعي عشر

فاقول قسم يجوز اذا قصد البيم
حقيقة دون القرض و ذلك لان
البيم جائز والتفاضل جائز والتأجيل
جائز كما حققنا كل ذلك وما التنجيم
الا نوع من التأجيل نعم ان اقرض
نوط عشرة وشروط ان يرد المستقرض
اشقي عشرة مائة او احدى عشرة
او عشرة وقطعة مثلا لا او مالا منجا او
غير منجم فهذا حرام و ربا
قطعا لانه قرض جبر نفعاً وقد
قال سيدنا رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم كل قرض جو
منفعة فهو ربا، ودا

کیا جائے تو سبحان الله اس فتویٰ کا کیا کہنا، کس
قدر اس کی نظر دقیق ہے اور دبا کے حرام کرنے
میں شرع شریف کا جو مقصد تھا یعنی لوگوں کے مال
محفوظ رکھنا کس درجہ اس نے اس کی رعایت کی ہے
ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم، خلاصہ یہ کہ
اس نے منع کرنے والے کا کلام نہ کسی اصل کی طرف
پلٹتا ہے نہ دلیل کی جانب، وہ تو ایک بات ہے
کہ وہی اس کا قائل ہے اللہ نے اس پر کوئی
دلیل نہ اتاری، سب غریباں غدا کو اور اسکی پر
بھروسہ ہے اور اسی سے مدد کی طلب۔

جواب سوال دوازدہم

فاقول (تو میں کہتا ہوں) ہاں جائز ہے جبکہ
دونوں حقیقتیں بیع کا ارادہ کریں نہ کہ قرض کا اس لئے
کہ یہ پنا جائز اور کئی بیشی جائز اور مدت معتد پر
اوصار جائز، جیسا کہ ہم سب باتوں کی تحقیق بیان
کر آئے اور قسط بندی بھی ایک قسم کی مدت ہی نہیں
کرنا ہے ہاں اگر دس کانٹ قرض دیا اور شرعا
کر لی کہ قرض لینے والا بارہ روپے یا گیارہ یا مثلاً
ایک دوانی اوپر دس، اب یا کچھ مدت بعد قسط بندی
سے یا بلا قسط واپس دے تو یہ ضرور حرام اور سود
ہے اس واسطے کہ وہ ایک قرض ہے جس سے نفع
حاصل کیا اور بیشک ہمارے سردار رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو قرض کوئی
نفع کھینچ کر لائے وہ سود ہے۔ یہ حدیث

الحارث بن ابی اسامة عن امیر المؤمنین
علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ بخلات ما
اذا اقرض ولم یشرط شیئا من الزیادۃ
ولا كانت معہودۃ من تعاملہما
لان المعروف کالمشروط ثم ان المستقرض
اوفاء و نراد من عند نفسه تسکرسا
من زیادۃ متنازعة منحازة کیلا تكون
هبة مشاع فیما یقسم فہذا احبائز
لا یأس بہ بل هو من باب ہل جزاء
الاحسان الا الاحسان وقد قال
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم للوزان
فی ثمن سرادیل اشتراہانہن وارحب
و کذا اذا تقاضا المقرض فہو
یکمن عندہ النوط اولہ میرد
مردۃ فوقہ الصلح علی اثنی
عشرۃ سہیتۃ عوضا عن
النوط الذی فی ذمتہ و قبضت
الدرہم فی المجلس کیلا یکون افتراقا
عن دین بدین فہذا القضا
جائز بالافتراق ان كانت
النوط الذی استقرضہ
مستھلکا وعند الطرفين مطلقا

سۃ القرآن الکریم ۶۰/۵۵

سۃ سنن النسائی

جامع الترمذی

کتاب البیوع

ابواب البیوع

الملکۃ السلفیہ لاہور

ایمن کمپنی دہلی

۲۱۴/۲

۱۵۶/۱

حارث بن ابی اسامہ نے امیر المؤمنین علی کرم اللہ
تعالیٰ وجہہ سے روایت کی بخلاف اس کے جبکہ
قرض دیا اور کچھ زیادہ لینا شرط نہ کیا اور نہ ان کے اگلے
غل و رائے سے زیادہ لینا معروف تھا (کیونکہ جو معروف
ہے وہ تو مثل شرط کے ہے) پھر قرض لینے والے
نے قرض ادا کیا اور اپنی طرف سے احساناً کچھ ایسا
زیادہ دیا جو انگ ہمساز ہو (یہ اس لئے کہ قابلِ تعمیر
تھے میں ہرہ مشاع نہ ہو جائے) تو یہ جائز ہے اس میں
کچھ حرج نہیں بلکہ اس قبیل سے ہے کہ احسان کا
بدلہ کیا ہے سو احسان کے۔ اور بیشک حضور اقدس کا
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو ایک پاجامہ خریدا
(اور وہاں قیمت تولی کر دی جاتی تھی) تولنے والے
سے فرمایا کہ تولی اور زیادہ دے، یہ تو نہیں اگر نوٹ
قرض دیا تھا اور قرض خراہنے اس سے تقاضا کیا
اس کے پاس ویسا نوٹ نہ تھا یا اس نے
نوٹ دینا نہ چاہا عرض میں روپے دینے چاہیے
اس کے نوٹ کے بدلے بارہ روپے پر صلح ہوئی
اور اسی جلسے میں روپے ادا کر دئے (تاکہ عاقدین
یوں جدا نہ ہوں کہ دونوں طرف دین ہو) تو یہ بھی
جائز ہے پھر اگر وہ نوٹ جو اس نے لیا تھا اس
کے پاس نہ رہا جب تو بالافتراق جائز ہے اور
اگر نوٹ اس کے پاس موجود ہے مگر خاص اس

وامن كانت باقيا عنده اذا لم يورد
العقد عليه نعم امن كانت موجودا
واشترانا بعينه باثني عشر او بعشرة
او بسا شاء فهذا باطل لا يجوز عندها
خلافا لابي يوسف مرضى الله تعالى
عنهم لانه قد ملكه بالاستقراض
فكيف يشترى ملك نفسه من غيره
في وجيز الكسوة اذا كانت له على
آخر طعام وقلوب فاشتراه ممن
عليه بدراهم وتفرقا قبل قبض
الدراهم بطل وهذا
مما يحفظ آه وفي رد المحتار
عن الذخيرة اشترى من
المقرض الكرا الذبح له
عليه بمائة دينار جاز لانه
دين عليه لا بعقد صرف و
لا سلم فامت كانت مستهلكا
وقت الشراء فالجواز قول العكس
لانه ملكه بالاستهلاك وعليه
مشله في ذمته بلا خلاف
وامن كانت قائما فكذا
عندها وعلى قول ابي يوسف
ينبغي امن لا يجوز لانه لا يملكه
ماله يستهلكه فلم يجب مشله

نوٹ کو روپیوں سے ذخیرہ ایک ذمہ پر جو قرض تھا اسے
خرید اور امام اعظم اور امام محمد کے نزدیک جائز ہے۔
اگر وہی نوٹ کو قرض لیا تھا موجود ہے اور بعینہ
اُسی کو بارہ روپے یا دس یا جتنے سے چاہے خرچہ
تو یہ طریقہ کے نزدیک باطل ہے اور امام ابو یوسف
رضی اللہ تعالیٰ عنہم اسے جائز کہتے ہیں، باطل
ہونے کی وجہ یہ ہے کہ جب اس نے یہ نوٹ قرض لیا
تو قرض لینے ہی اس کا مالک ہو گیا تو خود اپنی ملک
چیز کو دوسرے سے کیونکر خریدے گا، وجہ کہ درہم میں
ہے جب اس کا کسی پر غلہ یا پیسے آتے ہوں یہ وہ
نے وہ دین اس سے روپیوں کو خرید لیا اور روپیوں
پر قبضہ ہونے سے پہلے وہ نوں جدا ہو گئے تو یہ بیع
باطل ہو گئی اور یہ ان مسائل میں سے ہے جن کا
یاد رکھنا لازم ہے انتہی، اور رد المحتار میں ذخیرہ سے
ہے قرض دینے والے کا غلہ اس پر آتا تھا وہ
اس نے اس سے سوا شرفی کو خرید لیا جائز ہے
کہ یہ دین اس پر نہ عقد صرف سے تھا نہ عقد سلم
سے، پھر اگر وہ غلہ خریداری کے وقت خرچ ہو چکا
تھا جب تو سب کے نزدیک جواز ہے اس نے
کہ وہ خرچ کر دینے سے بالاتفاق اس کا مالک
ہو گیا اور اس کے ذمہ پر اتنا غلہ واجب رہا اور
اگر غلہ موجود ہے تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک
اب بھی جائز ہے اور امام ابو یوسف کے قول پر
چاہے کہ جائز نہ ہو اس لئے کہ ان کے نزدیک

فی ذمته فاذا اضاف الشراء الى
الکرا الذی فی ذمته فقد اضافه
الى معدوم فلا یجوز له وفيه عنهما
استقرض من رجل کرا وقبضه ثم
اشترى ذلك الکربعین من المقرض
لا یجوز علی قولهما لانه ملک بنفس
القبض فیصیر مشتريا ملک نفسه اما
علی قول ابی یوسف فالکرباق علی
ملک المقرض فیصیر المستقرض
مشتريا ملک غیره فیصح له
اما الاحتیال لدفع الربا فقد
اسعناک فیہ ما یکفی ولشفی
وقد تقدم قول ابی یوسف
رحمه الله تعالی ان العینة
حبازة عاجور من عمل بها
قال واجبة لیسکان الفروا
من الحرام ثم تقدم
قوله ان الصحابة فعلوا
ذلك وحمدوه و تقدم
قول الخنایة ان مثل هذا

جب تک خرچ نہ کرے اس کا ملک نہ ہوگا تو اس
غلہ کا مثل اس کے ذمہ پر واجب نہیں اب جریہ
کہا کہ وہ غلہ جو میرے ذمہ ہے میں نے خرید لیا تو معدوم
چیز خریدی لہذا ناجائز ہوا انتہی، نیز رد المحتار میں
ذخیرہ سے کچھ سے ایک پیانہ غلہ قرض سے کر
قبضہ کر لیا پھر بعینہ وہی غلہ قرض دینے والے سے
خرید امام اعظم اور امام محمد کے قول پر جائز نہیں کہ
وہ قبضہ کرتے ہی اس غلہ کا خود مالک ہو گیا تو
اب اپنی ملک دوسرے سے کیسے خرید سکتا ہے،
ہاں امام ابو یوسف رحمہ اللہ تسلط کے قول پر وہ
غلہ ابھی قرض دینے والے کی ملک پر باقی ہے تو
یوں ہوگا کہ پائی ملک اس سے خریدی تو صحیح
ہوگی انتہی، رد دفع ربا کے لئے حیلہ کرنا اس میں ہم
تجھے وہ کچھ سنا چکے جو کافی و شافی ہے، اور امام
ابو یوسف رحمہ اللہ تسلط کا ارشاد گزر چکا کہ عینہ
جائز ہے اور اس کا کرنے والا ثواب پائے گا
فرمایا اس میں ثواب اس وجہ سے ہے کہ حرام سے
بھاگنا ہے انتہی، اور ای کا یہ ارشاد بھی گزرا کہ صحابہ
کو امنے سے کیا اور اس کی تعریف فرمائی۔
اور فتاویٰ قاضی خان کا قول گزرا کہ اس کا مثل

۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴
۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴
۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴
۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴

مروى عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم انه امر بذلك ثم بعد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم واصحابه وفي البحر من القنية لا باس بالبيع التي يفعلها الناس للتحرر عن الربا ثم مرقم اخره مكرهة ذكره بقاى الكراهة من محد وعندها لا باس به قال الزرنجبرى خلاف محمد في العقد بعد القرض اما اذا باع ثم دفع الدراهم لا باس بالاتفاق او وكذلك حكم الاجماع الامام خواهرن اده رحمه الله تعالى اذا لم يكت البيع مشروطا في القرض فاذا ثبت عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم تعليمه وصم عن الصحابة فعله وتمن يجه واجمع استقنا على جواز فائ محل بقى لاس تياب والله الهادي الصواب اقول ثم هذا ايضا في اجتماع البيع والقرض بامت يقرضه دراهم ويبيعه شيئا يسيرا

نبى صلى الله تعالى عليه وسلم مروى بواك حضور نے اس کا حکم دیا انتہی، تو اب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے بعد اور کون ہے، اور بحر الرائی میں قنید سے ہے کہ وہ بیعیں جو لوگ ربا سے بچنے کے لئے کرتے ہیں ان میں کچھ حرج نہیں پھر ایک اور عالم کے نام کی رمز نگہی کہ انہوں نے کہا مکروہ ہے، امام بقاى نے ان کی کراہت امام محمد سے روایت کی اور امام اعظم اور امام ابو یوسف کے نزدیک میں کچھ حرج نہیں، امام شمس الامجدی نے فرمایا امام محمد کا خلاف اس صورت میں ہے جبکہ قرض دے کر پھر ایسی بیع کرے اور اگر بیع کر دی پھر روپے ایسے قریب بالاتفاق کچھ حرج نہیں انتہی، اور اسی طرح امام شیخ الاسلام خواہر زادہ نے اس کے جواز پر اتفاق نقل فرمایا جبکہ قرض میں بیع کی شرط نہ لگائی ہو، تو جب کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس کی تعلیم ثابت اور صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے اس کا کرنا اور اس کی تفریغ ثابت اور ہمارے اماموں کا اس کے جواز پر اجماع قائم تو اب شک کی کون سی جگہ باقی رہی اور اللہ ہی شیک راستہ دکھانے والا ہے اقول (میں کہتا ہوں) پھر یہ بھی اسی صورت میں ہے کہ بیع اور قرض جمع ہوں یوں کہ اسے کچھ روپے قرض دے اور

بشمن کثیر فی قبلہ لحاجة القرض ففی
 هذا ان تقدم القرض قبل كره
 البیع لانه قرض جوفعا وان تقدم
 البیع لم یکن به باس اتفاقا لانه بیع
 جوفرضا كما افاده الامام شمس الانمة
 الحلواني وبه ائقی كما فی
 هذا المحتار اما ما نحن فیہ
 من مسألة النوط فبیع خالص
 لا قرض فیہ اصلا لا سیدا
 ولا عودا فذا اولی واحصری انت
 یحصل بالاتفاق من دون
 نزاع ولا شقاق وانت شذت
 الزیادة فی امر الخلیل فهذا ربنا تبارک
 وتعالی قائل لا عبدة الاوب علیہ
 الصلوة والسلام "خذ بيدك ضغثا
 فاضرب به ولا تحنث" وهذا
 سیدنا رسول الله صلی الله تعالی
 علیہ وسلم قد علم المخلص من
 الربا وطریق الوصول الی الحرمان
 مع التحرر من الحرمان وی الشیخان
 عن ابی سعید الخدری رضی الله
 تعالی عنه قال جاء بلال رضی الله تعالی عنه الی
 النبی صلی الله تعالی علیہ وسلم یتمی برفق

تھوڑی سی چیز زیادہ قیمت کو اس کے ہاتھ بیچے تو
 حاجت قرض کے سبب اسے قبول کرے گا تو
 اس صورت میں اگر قرض پہلے ہے تو بعض نے بیع کو
 مکروہ کہا اس لئے کہ یہ وہ قرض ہوا جس نے ایک
 منفعت کھینچی اور اگر بیع پہلے ہو چکا تھی تو بالاتفاق
 اس میں کوئی حرج نہیں اس لئے کہ وہ ایک بیع
 ہے جو قرض کا فسخ لاتی جیسا کہ امام شمس الانمة حلوانی
 نے افادہ فرمایا اور اسی پر فتویٰ دیا جیسا کہ رد المحتار
 میں ہے اور وہ مسئلہ جس میں ہم بحث کر رہے ہیں
 یعنی نوٹ یہ تو خالص بیع ہے اس میں قرض
 اصلا نہیں، نہ ابتداء میں نہ بعد کو، تو اس کا بالاتفاق
 بلا خلاف و بلا نزاع جائز ہونا زیادہ لائق و مناسب
 ہے اور اگر تو مسئلہ حیلہ میں زیادت چاہے تو
 یہ ہے ہمارا رب عز وجل تبارک و تعالی اپنے بندہ
 ایوب علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فرماتا ہوا اپنے
 ہاتھ میں ایک جھاڑو لے لے اس سے مار اور
 قسم نہ توڑ اور یہ ہیں ہمارے سرار رسول اللہ صلی
 تعالی علیہ وسلم کہ انھوں نے رب سے بچنے کا حیلہ
 اور ایسا طریقہ کہ مقصود کو حاصل ہو جائے
 اور حرام سے محافظت رہے تعلیم فرمایا ایسے بخاری
 و مسلم نے ابوسعید خدری رضی اللہ تعالی عنہ سے
 روایت کیا کہ انھوں نے فرمایا بلال رضی اللہ تعالی عنہ
 نبی صلی اللہ تعالی علیہ وسلم کے پاس غولٹے برتنی

و نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ یہ تم نے کہاں سے لئے، بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی ہمارے پاس خراب چھوڑے تھے ہم نے اس کے دو صاع کے بدلے ای کا ایک صاع خرید لیا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اے خاص رہا ہے خاص رہا ہے ایسا نہ کر مگر جب ان کو خریدنا چاہو تو اپنے چھوڑا روں کو کسی اور چیز سے بیچ کر اس شے کے بدلے ای کو خریدو نیز بخاری و مسلم نے ابو سعید خدری اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما دونوں سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک صحابہ کو خیبر پر عاملی صوبہ کر کے بھیجا وہ خدمت اقدس میں خراسانے جنیب لے کر حاضر ہوئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا خیبر کے سب چھوڑا دے ایسے ہی ہیں عرض کی نہیں خدا کی قسم یا رسول اللہ! ہم اس میں کا ایک صاع دو صاع کو دو صاع تین صاع کو لیتے ہیں۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ایسا نہ کرو اپنے چھوڑا دے دوپوں سے بیچ کر دوپوں سے یہ چھوڑا دے خرید لو۔ اقول (میں کہتا ہوں) وہ جس نے اس میں کراہت بھی جیسے نام لکھا ان کا بھنا تو صرف اسی بنا پر تھا جیسا کہ فتح القدیر

فقال له صلى الله تعالى عليه وسلم من اين هذا ، قال بلال كات عندنا تمر منى فبعت منه صاعين بصاع فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اولا عين الر يا عين الر بالافعل و لكن اذا امرت ان تشتري فبم التمر ببئيم اخر ثم اشتوبه و ايضا لهما عنه وعن ابى هريرة رضى الله تعالى عنهما ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم استعمل من جلا على خيبر فجاد بهتم جنيب فقال له رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم احمل تمر خيبر هكذا قال لا والله يا رسول انا لناخذ الصاع من هذا بالصاعين والصاعين بالثلث فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لا تفعل بم الجسم بالدرهم ثم ايتهم بالدرهم جنيبا اقول اما كراهة من كره كمحمد فانما كات كما تقدمت الفتحة والايضاح

۳۱۱/۱	تھی کتب خاند کراچی	باب اذ اباح الکیل شیئا فاسدا الخ	صحیح البخاری کتاب الوکالة
۲۹/۲	-	باب الربا	صحیح مسلم کتاب المساقات
۲۹۳/۱	-	باب اذ اراد یبع تمر بتمر خیر منه	صحیح البخاری کتاب البیوع
۲۹/۲	-	باب الربا	صحیح مسلم کتاب المساقات

والمحيط كَفَّ لَا يَأْلِفُهُ النَّاسُ
 فيَقْصُرُوا فِي الْمَحْظُورِ وَفِي مَنْعَاتِنَا قَدْ
 اَتَعَكَّسَتِ الْأُمُورُ وَفُتَا السُّرْيَا فِي أَهْلِ
 الْهِنْدِ جَهَارَ الْاِسْتِحْيَاوْنَ مِنْهُ كَانَهُمْ
 لَا يَبْعُدُونَ عَنْ عَيْبِهَا وَلَا عَاسِ أَفْئِنْ نَزَلَهُمْ
 عَنْ هَذَا الْبَلَاءِ الْعَظِيمِ وَالْكَبِيرَةِ
 الشَّدِيدَةِ الْاَلْفِ بَعْضُ هَذِهِ الْحِيلِ
 الْجَائِزَةِ كَبِيرَةٍ نَوَاطِئُ عَشْرَةٍ بِأَشْنَقِ
 عَشْرَةٍ مُنْجِمًا وَغَيْرِ ذَلِكَ مَا تَقْدِمُ
 عَنْ الْأَمَامِ فَقِيهِ التَّنْفِيسِ فَلَا شَكَّ أَنَّهُ
 نَافِعٌ لِلْمُسْلِمِينَ وَمَا الدِّينَ إِلَّا النِّصْحَ لِكُلِّ مُسْلِمٍ
 وَهَلْ أَنْ جَاهِلٌ أَيْلِ الْمَعَاصِي فَلَا سَلَامَ بَاقٍ بَعْدَ
 وَلِلَّهِ الْحُجَّةُ، فَإِذَا اسْمَعُوا مَا يَصْلُحُونَ بِهِ الْمُرَامَ
 مَعَ الْبِقَاةِ عَنْ الْمُرَامِ فَضَالَهُمْ أَنْ لَا يَتَوَبَّعُوا
 فَانَهُمْ غَيْرُ مُعَانِدِينَ لِلشَّرْعِ وَالْاِسْلَامِ وَ
 قَدْ قَالَ مَشَايِخُ بَلَاغٍ مِنْهُمْ مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ
 لِلْقِيَامِ انْ الْعَيْنَةُ التَّجَاوَزَتْ فِي الْحَدِيثِ
 غَيْرُ مَنْ بَيَّاعَاتِكُمْ قَالَ الْمُحَقِّقُ حَيْثُ اُطْلُقَ
 وَهُوَ صَحِيحٌ فَلَا شَكَّ أَنَّ الْبَيْعَ الْقَاسِدَ بِحَكْمِ
 الْغَضَبِ الْمَحْرَمِ فَإِنَّهُ هُوَ مَتَّعَ بَيْعِ
 الْعَيْنَةِ الصَّحِيحَةِ الْخَلْفَةِ فِي كَرَاهَتِهِ أَوْ أَمَا
 نَزْعُ الزَّاعِمِ أَنَّهُ لَمْ يَنْهَ عَنْهُ فَمَا
 الْفَرْقُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الرِّبَا مَعَ حُصُولِ الْفَضْلِ

الْاِضْطِحَاحِ وَحَيْطٌ سَعَى كُزَّرَ اَكْ لُوكِ اس كِي خُوكِ هُوكِ
 نَاجَا تَزَبَاتِ مِيں نَزْطِي اور ہمارے زمانے میں
 معاطلہ الٹا ہو گیا اور ہندوستان میں سودِ علانیہ
 شائع ہو گیا کہ اُس سے شرباتے نہیں گویا وہ اُن
 کے نزدیک نہ کوئی عیب ہے نہ عار تو جو ان کو
 اس عظیم بلا اور سخت کبیر سے ان جائز حیلوں میں کسی
 کی طرف تدارک لگائے جیسے دس کا نوٹ قسط بندی کر کے
 بارہ کو بیچنا اور اس کے سوا اور حیلے جو امام فقیدانِ نفس
 قاضی خاں سے گزرے تو کچھ شبہ نہیں کہ وہ مسلمانوں
 کا خیر خواہ ہے اور دین نام نہیں مگر ہر مسلمان کی
 خیر خواہی کا، اور لوگ اگرچہ گناہِ علانیہ کر رہے
 ہیں مگر اسلام ابھی باقی ہے وَلِلَّهِ الْحُجَّةُ، تو
 جب وہ ایسی بات نہیں جس سے اپنی مراد پائیں
 اور حرام سے بچیں تو کیا وجہ ہے کہ توبہ نہ کریں کہ ان کو
 شریعت اور اسلام سے کچھ عداوت تو نہیں اور بیشک
 مشایخِ بلاغِ مثل امام محمد بن سلیم و غیرہ نے تاجروں سے
 فرمایا وہ عینہ جس کا ذکر حدیث میں ہے تمہاری ان
 بیعوں سے بہتر ہے، محقق علی الاطلاق نے فرمایا
 یہ ٹھیک بات ہے اس لئے کہ بلاشبہ بیعِ فاسد
 غصبِ حرام کے حکم میں ہے تو کہاں وہ اور کہاں
 بیعِ عینہ کہ صحیح ہے اور اس کی کراہت میں بھی اختلاف
 انتہی، ردِ زعم کرنے والے کا یہ زعم کہ اگر یہ منہ نہ ہو
 تو اس میں اور ربا میں کیا فرق ہے حالانکہ زیادتی

فیمہا اقول هذا الاعتراض اوردہ
المشركون وقد تكفل الجواب عنه
سینا تبارك وتعالى في القرآنة العظيم
قالوا انما البیع مثل الربو واحسن الله
البیع وحرم الربو، السمیر المعترض
انا انما احللنا الربیع فی بیع جنسین
متخالفین فان حرم هذا لانفس
باب البیاعات ولا حول ولا قوة الا بالله
العلی العظیم انتهى الجواب بتوفیق
الوهاب والحمد لله اولاً و آخراً و باطناً و
ظاهراً و سقیته کفیل الفقیه الفاضل
فی احکام قرطاس الداراهم لیکون
العلم علی علم التالیف وقد ابتدأ فیہ
العبد الضعیف یوم السبت ثم عاود و تمخ
الحشی یوم الاحد فانتهی ضعیفی یوم الاثنين
لسبع یقین من المحرم الحرام سئلته و فکاک
فی بلد الله الحرام باقتراح الفاضل
الصفی الموفی امام المقام الحنفی
مولانا الشیخ عبد الله بن شیعہ الخطباء
وسید الاسة العظماء العالم العامل
الفاضل الکامل الزاهد الموسع
التقی النقی مجتمیع الفضائل ومنبع الفضل
حضرة الشیخ احمد ابی الخیر حفظہما الله تعالی عن

دونوں میں حاصل ہوئی اقول (میں کہتا ہوں)
یہ وہ اعتراض ہے کہ کفار نے کیا تھا اور وہ رب العزہ
تبارک و تعالیٰ نے قرآن عظیم میں اس کا جواب
دیا، کافر بولے بیع بھی تو ایسے ہی ہے جیسے رباً اور
ہے یہ کہ اللہ نے حلال کی بیع اور حرام کیا سود، کیا
معترض نے یہ نہ دیکھا کہ ہم نے نفع وہیں حلال کیا جہاں
و جنسوں کی بیع ہو تو اگر یہ حرام ہو تو خرید و فروخت کا
دروازہ ہی بند ہو جائے ولا حول ولا قوة الا بالله العلی
العظیم، و آج بل جلالہ کی توفیق سے جواب تمام ہوا
اور اللہ ہی کے لئے حمد ہے آگے اور پیچھے اور نہاں
عیاں، اور میں نے اس کا نام کفیل الفقیہ الفاضل
فی احکام قرطاس الداراهم رکھا تاکہ نام سال
تصنیف کی علامت ہو اور نہ ضعیف نے شعبہ
کے دن کھنا شروع کیا تھا پھر اتوار کے دن بخار
عود کر آیا تو پیر کے دن پہروں چڑھے میں نے اسے
تمام کیا، محرم شریف کی تیسری تاریخ ۱۳۲۲ھ
یہ تصنیف اللہ کے حرمت والے شہر (مکہ معظمہ) میں
ہوئی ان کی خواہش سے جو فاضل کامل پاکیزہ مصطلکے
حنفی کے امام ہیں مولانا شیخ عبد اللہ ان کے صاحبزادے
جو خطیبوں کے شیخ اور محکمات والے اماموں کے
مزار ہیں یعنی عالم باعمل فاضل کامل زاهد متورع
مستقی پاکیزہ، مجمع فضائل و منبع فاضل حضرت شیخ
احمد ابی الخیر اللہ تعالیٰ ہر ضرر سے ان دونوں کا نگہبان

کل ضیرو و سرزقهما من کل خیر و غفر لنا
 ذنوبنا و ستر عیوبنا و تخفف اثقالنا و
 وحققت اماننا و رزقنا العود بعد
 العود الی هذا البیت الکریم و بیعت
 العجیب الرؤف الرحیم علیه و علی آله
 افضل الصلوٰۃ و التسلیم بقبوله و رضاه
 حق یجعل آخر ذلک موتنا علی الایمان
 فی المدینۃ المنوره و الدفن بالبقیع و الفوز
 بشفاعۃ الشفیع الرفیع صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ و علی آله و صحبہ و بارک و کرم امین
 و الحمد للہ رب العالمین۔

اور ہر بھلائی سے ان کو حقہ دے اور ہمارے گناہ
 بخشے اور ہمارے عیب چھپائے اور ہمارے بوجھ
 ہلکے کرے اور ہماری آرزو میں پوری کرے اور ہمیں
 ہر بار اس عتوت واسطے گھر اور مزار نبی رؤف رحیم
 علیہ و علی آله افضل الصلوٰۃ و التسلیم کی طرف
 اپنے قبول و رضا کے ساتھ عود کرنا نصیب فرمائے
 یہاں تک کہ آخر میں ہمیں ایمان کے ساتھ مدینہ منورہ
 میں مرنے اور بقیع میں دفن ہونا اور رفعت واسطے
 شفیع کی شفاعت پانا نصیب کرے، اللہ تعالیٰ
 ان پر درود و سلام بھیجے اور ان کی آل و اصحاب
 پر اور اپنی برکت و کرم ان پر آئمہ، آمین و الحمد للہ
 رب العالمین۔

کتبہ عبد المذنب احمد رضا البریلوی
 عفی عنہ بحمد المصطفیٰ النبی الامی
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ عبد المذنب احمد رضا البریلوی
 عفی عنہ بحمد المصطفیٰ النبی الامی
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم